

Příloha A: Republikové normativy mateřských a základní škol RgŠ ÚSC v letech 2010–2019

Republikové normativy						
Organizace	rok	NIV celkem	MP vč. odvodů		ONIV celkem	limit PZ
			MP ped	MP neped		
	[Kč/žák]	[Kč/žáka]		[Kč/žák]	[ZC/1000 žáků]	
mateřské školy	2010	39.858	39.510		348	138,48
	2011	36.136	26.567	9.270	299	129,00
	2012	38.833	38.625		208	128,61
	2013	38.833	38.333		500	128,61
	2014	39.235	38.735		500	127,61
	2015	39.235	38.735		500	126,96
	2016	42.080	32.137	9.434	509	128,61
	2017	45.242	34.803	9.939	500	127,61
	2018	50.940	38.726	11.715	499	125,13
	2019	58.191	44.763	12.887	541	126,49
základní školy	2010	46.747	45.999		748	127,29
	2011	46.110	37.356	8.114	640	131,00
	2012	49.825	49.380		445	130,60
	2013	49.825	48.825		1.000	130,60
	2014	50.423	49.338		1.085	129,59
	2015	50.423	49.338		1.085	128,93
	2016	53.922	43.979	8.838	1.105	130,60
	2017	57.747	47.351	9.311	1.085	129,59
	2018	64.608	52.550	10.974	1.077	125,74
	2019	74.069	60.862	12.071	1.136	127,85

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2010b, 2011b, 2012b, 2013b, 2014b, 2015b, 2016b, 2017b, 2018b, 2019a)

Příloha B: Normativní rozpis rozpočtu běžných výdajů mateřských a základních škol RgŠ ÚSC v letech 2010–2019

Normativní rozpis rozpočtu							
Organizace	rok	výkony za školní rok	NIV celkem	MP vč. odvodů celkem		ONIV celkem	počet zam.
				MP ped	MP neped		
			[tis. Kč]	[tis. Kč]		[tis. Kč]	[ZC/1000 žáků]
mateřské školy	2010	307 260,0	12.246.773	12.139.844		106.929	42 550,00
	2011	321 945,0	11.633.786	8.553.099	2.984.424	96.263	41 530,80
	2012	335 991,0	13.047.540	12.977.653		69.887	43 210,50
	2013	347 104,0	13.479.090	13.305.539		173.551	44 639,90
	2014	356 373,0	13.982.296	13.804.107		178.189	45 477,5
	2015	358 578,5	14.068.830	13.889.539		179.291	45 525,7
	2016	356 582,5	15.004.992	11.459.492	3.363.999	181.501	45 859,2
	2017	351 227,5	15.890.235	12.223.771	3.490.850	175.614	44 820,90
	2018	350 668,9	17.863.074	13.580.004	4.108.086	174.983	43 877,81
	2019	351 154,6	20.434.034	15.718.731	4.525.329	189.974	44 861,04
základní školy	2010	824 881,5	38.560.735	37.943.725		617.010	104 995,00
	2011	819 857,0	37.803.604	30.626.577	6.652.319	524.708	107 401,10
	2012	823 982,0	41.054.905	40.688.232		366.673	107 612,50
	2013	836 442,3	41.675.738	40.839.295		836.443	109 239,70
	2014	854 936,8	43.108.475	42.180.869		927.606	110 791,8
	2015	880 185,5	44.381.592	43.426.591		955.001	113 482,1
	2016	905 420,3	48.822.072	39.819.479	8.002.105	1.000.491	118 247,8
	2017	929 645,3	53.684.224	44.019.632	8.655.927	1.008.665	120 473,70
	2018	946 612,8	61.152.130	49.744.500	10.388.128	1.019.502	119 022,37
	2019	959 044,0	71.035.430	58.369.336	11.576.620	1.089.474	123 837,51

Zdroj: vlastní zpracování, 2020 dle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2010b, 2011b, 2012b, 2013b, 2014b, 2015b, 2016b, 2017b, 2018b, 2019a)

Příloha C: Přímá pedagogická činnost pedagogů mateřských a základních škol

Organizace	Pedagogičtí pracovníci	Počet tříd, oddělení, kurzů, skupin ve škole	Týdenní rozsah hodin PPČ [hodin/týden]
Mateřská škola	učitel	-	31
	ředitel	1–2	20
		3–4	15
		5–6	12
		7–10	9
		11 a více	6
Základní škola	učitel	-	22
	ředitel školy s prvním a druhým stupněm	do 9	8
		10–18	7
		19–23	6
		24 a více	5
	zástupce ředitele	do 14	11
		15–22	9
		23 a více	7
Ostatní ped. pracovníci	psycholog	-	20–24
	asistent pedagoga	-	36/32–36*
	speciální pedagog	-	20–24

*Asistent pedagoga vykonávající činnost jako podpůrné opatření v běžné třídě má rozsah PPČ při plném úvazku 20–40 hodin, to platí do 31. 8. 2021. Od 1. 9. 2021 při plném úvazku je jeho PPČ 32–36 hodin týdně

Zdroj: vlastní zpracování dle přílohy k nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků (2020)

Příloha D: Charakteristiky různých typů struktur a peněžních odměň

Typ struktury	Rysy	Výhody	Nevýhody
Struktura s úzkými stupni	<ul style="list-style-type: none"> Posloupnost deseti nebo více stupňů prací. Úzká rozpětí peněžních odměň, např. 20–40 %. Zvyšování peněžních odměň obvykle souvisí s výkonem. 	<ul style="list-style-type: none"> Jasně ukazuje relace mezi peněžními odměňami. Usnadňuje řízení. Snadno pochopitelná. 	<ul style="list-style-type: none"> Vytváří strnulé hierarchie. Náchylná k bezdůvodným přesunům do vyšších stupňů. Nevhodná pro plochou organizaci.
Struktura se širokými stupni	<ul style="list-style-type: none"> Posloupnost šesti až osmi stupňů prací. Poměrně široká rozpětí peněžních odměň, např. 40–50 %. Zvyšování peněžních odměň souvisí s přínosem a může být kontrolováno pomocí určitých zón. 	<ul style="list-style-type: none"> Jasně ukazuje relace mezi peněžními odměňami. Usnadňuje řízení. Snadno pochopitelná. Širší stupně se vymezují jasněji. Bezodůvodné přesuny do vyšších stupňů se lépe kontrolují. 	<ul style="list-style-type: none"> Příliš velký prostor pro zvyšování peněžních odměň. Poskytuje možnost kontroly, ale obtížněji se řídí. Může být nákladná.
Struktura se širokými pásmy	<ul style="list-style-type: none"> Řada pěti nebo šesti širokých pásem. Široká pásma peněžních odměň, obvykle mezi 50 a 80 %. Zvyšování peněžních odměň souvisí s přínosem a schopnostmi. 	<ul style="list-style-type: none"> Flexibilnější. Odměňuje horizontální rozvoj a růst schopností. Vyhovuje novému stylu organizací. 	<ul style="list-style-type: none"> Vytváří nerealistická očekávání týkající se prostoru pro zvyšování peněžních odměň. Zdá se, že omezuje prostor pro povýšení. Obtížně pochopitelná. Problémy rovného odměňování.
Struktura rozdělená do skupin kariér	<ul style="list-style-type: none"> Identifikované a definované skupiny kariér. Pro každou skupinu jsou definovány dráhy kariéry v podobě hlavních činností a požadavků na schopnosti. Pro každou skupinu je určena stejná struktura stupňů a peněžních odměň. 	<ul style="list-style-type: none"> Vyjasňuje dráhy kariéry v rámci skupin i mezi nimi. Usnadňuje dosažení rovnosti mezi skupinami a tedy i stejné odměny za stejnou práci. Usnadňuje definování úrovní. 	<ul style="list-style-type: none"> Může být obtížné ji řídit. Může lidi rozdělovat.
Struktura rozdělená do skupin prací	<ul style="list-style-type: none"> Oddělené struktury stupňů a peněžních odměň pro skupiny podobných prací. Zvyšování peněžních odměň souvisí se schopnostmi nebo s přínosem. 	<ul style="list-style-type: none"> Usnadňuje diferenciaci peněžních odměň mezi různými skupinami. Definuje dráhy kariéry na základě jasných kritérií. 	<ul style="list-style-type: none"> Může lidi rozdělovat. Může omezovat horizontální rozvoj kariéry. Může být obtížné udržet vnitřní spravedlnost mezi skupinami, pokud nebude založena na hodnocení práce.
Stupnice peněžních odměň	<ul style="list-style-type: none"> Řada bodů vymezujících peněžní odměnu za práci nebo pro jedince na určité úrovni v organizaci. Zvyšování peněžních odměň souvisí s délkou zaměstnání. 	<ul style="list-style-type: none"> Snadno se řídí. Zvyšování peněžní odměny není založeno na úsudku manažerů. 	<ul style="list-style-type: none"> Neposkytuje žádný prostor pro diferenciaci peněžních odměň podle výkonu. Může být nákladná, když dochází k bezdůvodným přesunům vzhůru.

Zdroj: Armstrong & Taylor (2015, s. 434)

Příloha E: Platová tabulka pro učitele a pedagogy rok 2020

Stupnice platových tarifů podle platových tříd a platových stupňů pro zaměstnance uvedené v § 5 odst. 4 (v Kč měsíčně)

Platový stupeň	Počet let započitatelné praxe	Platová třída										
		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	do 2 let	15 230	16 520	17 870	19 360	24 540	30 670	30 930	31 490	32 170	32 940	34 170
2	do 6 let	15 790	17 110	18 610	20 150	25 250	30 940	31 220	32 040	32 840	33 940	35 770
3	do 12 let	16 780	18 250	19 800	21 560	25 910	31 300	31 690	32 450	34 160	35 360	37 690
4	do 19 let	17 940	19 480	21 170	22 920	27 100	31 950	32 670	33 660	35 580	37 960	40 820
5	do 27 let	19 080	20 750	22 540	24 520	28 300	32 940	33 700	35 070	37 800	40 880	44 850
6	do 32 let	20 710	22 520	24 400	26 510	30 310	34 630	35 570	37 020	40 960	44 250	48 480
7	nad 32 let	21 290	23 110	25 080	27 260	31 170	35 420	36 330	38 020	41 940	45 350	49 630

Zdroj: Příloha č. 4 k nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě (2020)

Příloha F: Základní platová tabulka číslo 1 rok 2020

Stupnice platových tarifů podle platových tříd a platových stupňů pro zaměstnance
uvedené v § 5 odst. 1
(v Kč měsíčně)

Platový stupeň	Počet let započítatelné praxe	Platová třída															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	do 1 roku	11 030	11 850	12 710	13 650	14 660	15 770	16 980	18 300	19 730	21 260	22 980	24 770	26 730	28 880	31 210	33 750
2	do 2 let	11 370	12 230	13 130	14 120	15 200	16 330	17 560	18 950	20 400	22 010	23 780	25 630	27 690	29 900	32 330	34 960
3	do 4 let	11 740	12 650	13 570	14 590	15 700	16 890	18 180	19 610	21 130	22 800	24 660	26 560	28 680	30 990	33 500	36 210
4	do 6 let	12 120	13 050	14 040	15 080	16 250	17 480	18 810	20 300	21 870	23 610	25 510	27 480	29 690	32 090	34 710	37 520
5	do 9 let	12 550	13 500	14 510	15 600	16 800	18 080	19 470	21 010	22 640	24 440	26 410	28 480	30 760	33 240	35 960	38 870
6	do 12 let	12 980	13 950	14 990	16 120	17 380	18 690	20 150	21 770	23 430	25 290	27 360	29 500	31 860	34 420	37 250	40 270
7	do 15 let	13 400	14 440	15 510	16 690	17 970	19 350	20 840	22 520	24 290	26 200	28 340	30 560	33 000	35 680	38 600	41 730
8	do 19 let	13 850	14 920	16 050	17 250	18 600	20 020	21 560	23 310	25 140	27 120	29 340	31 670	34 190	36 960	40 020	43 250
9	do 23 let	14 310	15 420	16 600	17 850	19 250	20 720	22 330	24 130	26 020	28 100	30 380	32 790	35 420	38 320	41 470	44 820
10	do 27 let	14 830	15 970	17 170	18 470	19 930	21 450	23 090	25 000	26 960	29 090	31 470	33 980	36 710	39 700	42 990	46 430
11	do 32 let	15 310	16 490	17 770	19 110	20 640	22 210	23 940	25 910	27 920	30 150	32 610	35 200	38 030	41 150	44 540	48 160
12	nad 32 let	15 850	17 070	18 390	19 770	21 370	22 990	24 780	26 830	28 920	31 240	33 790	36 470	39 420	42 640	46 150	49 920

Zdroj: Příloha č. 1 k nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě (2020)

Příloha G: Struktura dotazníku

DOTAZNÍK: ODMĚŇOVÁNÍ ZAMĚŠTNANCŮ V MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH

Mé jméno je Lucie Ferdová a jsem studentkou 3. ročníku Západočeské univerzity v Plzni, fakulty ekonomické.

Chtěla bych Vás tímto požádat o vyplnění krátkého dotazníku. Dotazník je zcela anonymní a odpovědi budou použity pro zpracování výsledků praktické části mé bakalářské práce na téma:

"Analýza odměňování pedagogů a nepedagogů v předškolním a školním systému ČR"

Za vyplnění dotazníku Vám předem velmi děkuji.

Vyplněním dotazníku souhlasíte s anonymním zpracováním Vašich odpovědí.

ROZŘAZENÍ

1) Organizace, ve které jste zaměstnán/a:

- a. mateřská škola
- b. základní škola

2) Jaké je Vaše zařazení:

- a. pedagog
- b. nepedagog

3) Kolika letou praxí máte v daném oboru?

- a. do 2 let
- b. do 6 let
- c. do 12 let
- d. do 15 let
- e. do 19 let
- f. do 23 let
- g. do 27 let
- h. do 32 let
- i. více než 32 let

4) Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- a. základní škola
- b. střední škola zakončena výučním listem
- c. střední škola zakončena maturitní zkouškou
- d. vyšší odborná škola
- e. vysoká škola v bakalářském programu
- f. vysoká škola v magisterském programu
- g. vysoká škola v doktorském programu

5) Pokud jste pracoval/a v soukromém sektoru, můžete porovnat odměňování mezi tímto sektorem a veřejným?

- a. odměňování bylo více objektivní
- b. odměňování bylo více subjektivní
- c. příplatky a odměny byly vyšší
- d. příplatky a odměny byly nižší
- e. odměňování bylo více vázáno na výkon
- f. nepracovala jsem v soukromém sektoru
- g. jiné: _____

PLATOVÉ POMĚRY

6) Myslíte si, že výše Vašeho základního platu, dána platovou tabulkou, je adekvátní Vašemu vzdělání a praxi?

- a. ano, výše mého základního platu je adekvátní mému vzdělání a praxi
- b. ne, výše mého základního platu není adekvátní mému vzdělání a praxi

6.1) Pokud si myslíte, že výše Vašeho základního platu není adekvátní Vašemu vzdělání a praxi, jaké platové ohodnocení by bylo, dle Vašeho uvážení, optimální?

7) Myslíte si, že celkový plat je adekvátní náročnosti práce Vaší profese?

- a. ano, celkový plat je adekvátní náročnosti mé profese
- b. ne, celkový plat není adekvátní náročnosti mé profese

7.1) Pokud si myslíte, že celkový plat není adekvátní náplni a náročnosti práce Vaší profese, z jakého důvodu si to myslíte?

8) Myslíte si, že uzákoněné platové tarify pedagogů jsou vyhovující v porovnání s jinými profesemi vyžadující vysokoškolské vzdělání?

- a. ano, platové tarify pedagogů jsou vyhovující v poměru s ostatními profesemi vyžadující vysokoškolské vzdělání
- b. ne, platové tarify pedagogů nejsou vyhovující v poměru s ostatními profesemi vyžadující vysokoškolské vzdělání

8.1) Z jakého důvodu si myslíte, že uzákoněné platové tarify nejsou vyhovující v porovnání s ostatními profesemi vyžadující vysokoškolské vzdělání?

NENÁROKOVÉ SLOŽKY PLATU

9) Byl Vám osobní příspěvek někdy odebrán?

- a. ne, nebyl mi osobní příspěvek nikdy odebrán
- b. ano, byl mi osobní příspěvek odebrán

9.1) Pokud Vám byl osobní příspěvek odebrán, z jakého důvodu Vám byl osobní příspěvek odebrán?

10) Jsou vám vypláceny odměny, pokud ano, v jakých intervalech?

- a. jednou za rok ke konci kalendářního roku ke konci školního roku
- b. pololetně
- c. čtvrtletně
- d. průběžně každý měsíc
- e. nejsou mi vypláceny odměny
- f. jiné: _____

11) V jaké přibližné výši je Vaše odměna (v Kč)?

- a. do 2.000
- b. 2.001 – 4.000
- c. 4.001 – 6.000
- d. 6.001 – 8.000
- e. 8.001 – 10.000
- f. 10.001 – 15.000
- g. 15.001 – 20.000
- h. 20.001 a výše
- i. nejsou mi vypláceny odměny

12) Jste spokojen/a s těmito benefity (osobní příspěvek, odměny)?

osobní příspěvek	ano	ne
odměny	ano	ne

12.1) Pokud nejste spokojen/a s těmito benefity, co byste chtěl/a změnit?

VÝKONY PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

13) Kolik hodin v průměru týdně přibližně trávíte reálnou přípravou na vyučování?

- a. do 2 hodiny
- b. 2,5–4,5 hodiny
- c. 5–7 hodin
- d. 7,5–9,5 hodiny
- e. 10–12 hodin

14) Jaký je rozsah Vaší přímé pedagogické činnosti?

15) Přípravujete se pravidelně na každou Vaši vyučovací/vzdělávací* hodinu zvlášť nebo čerpáte z materiálů z minulých let?

**Pojem vyučovací hodina je pro zaměstnance základních škol, pojem vzdělávací hodina je pro zaměstnance mateřských škol. Pedagogové mateřských škol odpovídat nemusí.*

- a. připravuji se na každou hodinu pravidelně
- b. čerpám z předpřipravených materiálů z minulých let
- c. částečně čerpám z minulých let, ale převažuje nová příprava
- d. částečně čerpám z minulých let, připravuji i novinky, ale příprava z minulých let převažuje
- e. nevedu vyučovací hodinu

16) Účastníte se školení a kurzů dalšího pedagogického vzdělávání?

- a. ano, účastním se školení a kurzů, které zařizuje zaměstnavatel
- b. ano, sám/sama se účastním kurzů v programu dalšího vzdělávání pro pedagogické pracovníky
- c. ano, školení a kurzy zařizuje zaměstnavatel, ale sám/sama se účastním kurzů pro další vzdělávání pedagogických pracovníků
- d. ne, neúčastním se žádných školení a kurzů pro další vzdělávání
- e. jiné: _____

Příloha H: Struktura otázek expertního rozhovoru

EXPERTNÍ ROZHOVOR S ŘEDITELI MŠ A ZŠ

- I. Rozdělování finančních prostředků prošlo v posledních letech určitými změnami, poslední změna proběhla mezi roky 2019 a 2020, kdy došlo ke změně normativů, a tím i ke změně objemu financí. Jakou známkou byste ohodnotil/a tuto reformu?
Jaký je důvod Vašeho hodnocení touto známkou? Jaký máte názor na reformu financování?
- II. Zaměstnanci škol jsou svým zařazením – pedagog/nepedagog – klasifikováni rozdílnými platovými tabulkami. Jsou, dle Vašeho názoru, platové tarify adekvátní náplni a náročnosti práce jejich profese?
- III. Jaký je Váš názor na poměr základního platového tarifu zaměstnance (pedagoga i nepedagoga) vůči jeho vzdělání a praxi?
- IV. Jaký je Váš názor na celkový plat zaměstnance v poměru s jeho výkonem?
- V. Je řada projektů na další vzdělávání pedagogických pracovníků, poskytujete školení a kurzy pro další vzdělávání v rámci projektů i mimo ně? Jaké?
- VI. Co je stěžejním pro udělování a rozdělování odměn a osobních příplatků zaměstnancům ve Vaší organizaci? Máte nějaký kritériální systém?
- VII. Jste spokojen/a se svým stanoveným celkovým platem včetně příplatku za vedení a osobního příplatku? Je adekvátní Vaši náplni a náročnosti práce a Vašemu vzdělání a praxi?
- VIII. Jaký máte názor na poměr zvyšování platů pedagogických pracovníků a Vašeho platu? Je nárůst vyšší, nižší nebo stagnuje?