

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Bc. Veronika Kaplanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Vnímání marketingové komunikace LGBT turismu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce má velmi zajímavé a ojedinělé téma. Cením autorky záměr hodnotit vizuální podněty u specifické skupiny zákazníků cestovního ruchu. Teoretická část práce je na dobré úrovni. Po formální stránce mi někdy nevyhovují příliš krátké odstavce a mezery mezi odstavci. Teoretická část velmi dobře vytváří oporu pro výzkum. Po formální stránce jsou v práci drobné chyby, např. uvádění procent bez mezery, předložky a spojky na konci řádku, ve výčtech chybí čárky, označení grafů má být jako obrázek, ale není. Autorka se dopustila několika neodborných výrazů, např. vyselektovat. Výsledky jsou podrobně prezentovány. V některých případech by šlo využít skládané grafy nebo tabulky pro prezentování výsledků za všechny segmenty v jednom grafu nebo tabulce na místo několika. Není dostatečně vysvětleno, jak byl počítán koeficient K. V kapitole shrnutí jsou výsledky GSR, které by měly být



v kapitole před shrnutím. V práci chybí limity výzkumu i když některá omezení autorka diskutuje. Výzkum byl dost náročný a hodnotím velmi kladně práci studentky a její nasazení při náboru a výzkumu i v tak ztížených podmínkách uzavření okresů a náboru velmi specifické skupiny respondentů. Práce má význam pro teorii i praxi a výsledky budou využity pro publikace v rámci projektu SGS. Práci hodnotím jako dobrou, ale má i své drobné nedostatky, proto ji hodnotím mezi stupněm velmi dobře a výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jak by měla být používána duhová vlajka jako symbol LGBT? V práci diskutujete i negativní reakce, tak jak ji používat v marketingové komunikaci?

Jak byste hodnotila použití nahoty v marketingové komunikaci pro LGBT?

V Plzni, dne 26.5.2021

Podpis hodnotitele