



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Vyřazování jaderných elektráren z provozu		
Student:	Miroslav ZEMAN	Std. číslo:	E10B0511P
Oponent:	Bohumil Paslavský		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	21
Odborná úroveň práce	50	43
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práci, kterou student předkládá k obhajobě, hodnotím jako zdařilou a odpovídá dosaženému vzdělání. Z práce je zřejmé, že student dokáže velmi dobře pracovat s odbornými materiály a nalézt potřebná fakta pro úkoly, které mu byli svěřeny. Student v práci dokázal získaná data analyzovat a podrobit diskusi.

Součástí práce je porovnání odvodů na vyřazení jaderných zařízení s Velkou Británií a Francií.

K práci bych měl dvě připomínky:

V kruhových diagramech (obr. 1.1 - 1.3), které jsou znázorněny v práci, používáte slovo "produkce" (tím směřujete k vyrobené energii) a v textu pracujete s pouze s údajem instalovaného výkonu. V případě, že je v grafech znázorněna vyrobená energie, měl by být uveden i časový údaj.

Chybný popis jednotlivých bloků elektráren v tabulce 1.1 (str. 22). Elektrárny nemají jen první bloky.

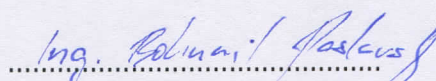
Dotazy oponenta k práci:

V práci jste zmínil jak přistupují k problematice vyřazování jaderných zařízení ve Velké Británii a Francii. Zajímalo by mě, zda jste zjišťoval, jak se daná problematika řeší v Německu.

Myslíte si, rámci srovnání odváděných částek na vyřazení JZ mezi zeměmi zmíněnými v práci (ČR, FRA, VB), že by výše odvodu na vyřazení v rámci ČR měla být navýšena?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 22.8.2012


.....
podpis oponenta práce