



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Dominik Soutor
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Testování www stránek organizace s využitím zvolených metod

Hodnotitel – oponent: Ing. Michal Mičík, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V předkládané práci se student zabývá testováním části webu vybrané organizace. Zvolená struktura kapitol není vhodná - nerozumím například tomu, proč je kapitola "význam internetu pro marketing" začleněna pod marketingovou komunikaci, stejně tak není logické zařazovat e-business pod marketingovou komunikaci. Remarketing není trendem marketingové komunikace; když už, tak je to metoda cílení internetové reklamy, dala by se tedy označit jako trend reklamy na internetu.

Kapitola "význam internetu pro marketing" je převzata z knihy "Moderní marketing" od autorek Příkrylová a Jahodová (2010), student zde uvádí zdroj "businessinfo, 2010". Zdroj kapitoly 1.2 E-business - Techopedia - neodpovídá textu v této kapitole. Definice základních pojmů, jako je např. e-business či e-commerce, by měla vycházet z relevantních uznávaných zdrojů, ne z neozdrojovaných webových stránek typu managementmania či shopify (str. 10). Obrázky v práci mají mít titulek "obrázek", ne "graf". Není vhodné začínat kapitolu obrázkem (např. str. 11). Na obrázky by měl v textu existovat odkaz (např. na obr. X výše...). Text v kapitole 1.2.3 není logicky propojen. Místo aby autor definoval internetový obchod pomocí primárních zdrojů, definuje jej na základě wikipedie (1.2.4). Stejně tak jsou definovány druhy copywritingu (1.3). Nedostatečně je také definována reklama, a to dokonce formou přímé citace (str. 14).

Seznam literatury nesplňuje pravidla citační normy APA (namátkou např. zdroj Ungerman a Netti). Obecně představuje rešerše spíše než kompilaci a komparaci literatury výpisky z různých internetových zdrojů (např. celá kapitola 1.5). V kapitole 2 student představuje metody testování webových stránek. Většinu textu v této kapitole pokládám za zcela nadbytečnou, stačilo metody pouze krátce popsat a věnovat se těm, které budou využity v praktické části. Místo toho je detailně popsáno mnoho metod, které se následně v praktické části nepoužijí. Popsání metod je opět provedeno formou "výpisků", což považuji za opětovnou ukázkou nedostatečné práce s literaturou. Výstup teoretické analýzy (kap. 3) měl být koncipován jako součást kapitoly 2, takto je kapitola velmi nevyvážená. Obecně práce s textem a jeho členění je v práci na velmi nízké úrovni. Praktická část práce začíná kapitolou 4. Představení zvoleného subjektu by bylo vhodné prohloubit, minimálně bych doporučoval do práce přidat printscreeny, aby si čtenář mohl udělat lepší obrázek. Čtenář se na začátku nemá možnost dozvědět, co bylo důvodem pro změnu košíku u vybraného subjektu, zcela chybí logické opodstatnění tohoto kroku. Nelogicky se důvody pro testování čtenář dozvídá až v kapitole 5.1. (tedy až po tom, co se čtenář dozví, co a jak bylo v posloupnosti kroků v košíku změněno). Čísla nad tabulkou 2 (tržby pro variantu nového košíku) nesedí s čísly v tabulce 2. Dále již probíhá popis a vyhodnocení testování. Celkově je tato část práce velmi dobře zpracovaná a je velmi hezkou aplikací A/B testování - čtenář se zde má možnost detailně seznámit s celým průběhem a vyhodnocením testu. Z výše uvedeného hodnocení plyne, že ačkoliv teoretická část je na velmi slabé úrovni a na hraně uznání, praktická část je zpracována s dílčími nedostatky výborně. Na základě toho práci hodnotím ještě jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Nestálo by za to, z důvodu složení vzorku, zopakovat experiment s delším trváním než 14 dnů? Jak dlouhé testování byste s ohledem na zmíněný vzorek nakupujících doporučoval? Bylo by vhodné použít ještě nějakou jinou metodu?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele