2047 4539

Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	**Vývoj systému pro automatické řízení experimentálního palivového článku StaXX**		
Student:	Walter SCHMIDT	**Std. číslo:**	E09B0188P
Oponent:	Ing. David Pánek		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	**15**
Odborná úroveň práce	50	**44**
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	**10**
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	**6**

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student prostudoval a popsal palivový článek StaXX. Z textu je patrné, že se ve zpracovávané problematice dobře orientuje. Prostudoval stávající řídící program v LabView a provedl úpravy. Vlastní přínos se mi však nezdá příliš velký. Z textu práce se zdá, že změna spočívala pouze v doplnění modulu zápisu do souboru, což není úplně v souladu se zadáním práce. Tato skutečnost je, dle mého názoru ne zcela uspokojivě, zdůvodněna v závěru práce. Bohužel jsem neměl k dispozici CD s programem, který by mi pomohl udělat si lepší představu o rozsahu práce studenta.

Formální stránka práce je dobrá. Výhradu mám pouze k místy neobratnému vyjadřování a k několika překlepům.

Dotazy oponenta k práci:

1) V práci se zmiňujete, že vzdáleným přístupem není možné získat naměřená data. Jaké byste navrhl řešení?

2) V práci se zmiňujete o fotofermentaci. Jaké vlnové délky světla se v tomto procesu uplatňují (jedná se o viditelné nebo ultrafialové světlo)? Je možné vyčíslit účinnost tohoto procesu?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.6.2012

.....

podpis oponenta práce