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**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Bakalářská práce si klade za cíl představit a porovnat památná místa (památníky) související s životními osudy a místy pobytu německy píšícího spisovatele ze Šumavy Adalberta Stiftera. Cíle se podařilo dosáhnout.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce charakterizuje památníky spojené se životem a dílem nejvýznamnějšího německy píšícího spisovatele ze Šumavy - Adalberta Stiftera. Autorka popisuje a hodnotí památníky věnované A. Stifterovi v Horní Plané, ve Vídni a v Linci, neopomíná však ani instituce spojené se Stifterovým jménem. Jako autentické a velmi působivé hodnotí autorka pojetí památníku ve spisovatelově rodném domě v Horní Plané, zatímco památník (muzeum a zároveň badatelská a kulturní instituce) vytvořený ze Stifterova luxusního domu v Linci hodnotí jako orientovaný na turistický ruch (dominující aspekt zábavnosti expozice). U Vídně konstatuje neexistenci samostatné expozice věnované A. Stifterovi – všímá si prostor věnovaných Stifterovi v Schubertově muzeu s expozicí obrazů a rukopisů. V práci nechybějí stručné charakteristiky vybraných Stifterových děl. Velmi vhodně jsou zvoleny obrazové přílohy – autorčiny vlastní fotografie, které pořídila při návštěvách uvedených míst.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková a stylistická úroveň předloženého textu je vyspělá a plně odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Odkazy na sekundární literaturu jsou korektní. Velmi kvalitní jsou obrazové přílohy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je velmi dobrý. Autorčin přístup k tématu je věcný, neobává se však subjektivního hodnocení památníků a artefaktů spojených se životem a dílem Adalberta Stiftera.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Čím může být Adalbert Stifter zajímavý pro současné čtenáře?

2. Jaký je rozdíl mezi sudetoněmeckými organizacemi spojenými se Stifterovým jménem, resp. se jménem jedné z postav jeho románu?

3. V čem spatřujete výhody a nevýhody orientace památníků na turistický ruch?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**výborně**
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