

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Daniela Mrosková
Název práce: Vladimír Sorokin na českých jevištích

Hodnotil: Mgr. Marcela Magdová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Daniela Mrosková se ve své bakalářské práci zabývá díly Vladimíra Sorokina, jež byla adaptována na českých jevištích. Konkrétně se jedná o romány *Den opričnika* (День опричника), *Fronta* (Очередь), *Třicátá Marínina láska* (Тридцатая любовь Марины), *Telurie* (Теллурия), na jehož motivy vznikla inscenace *Hřeby v hlavě* a divadelní hru *Dostojevskij-trip*. Svoji hlavní pozornost autorka i vzhledem k šíři dostupných materiálů zaměřila na dramatisaci téhož textu – románu *Den opričnika* dvou pražských nezávislých scén. První vznikla v roce 2013 ve Studiu Hrdinů v režii Kamily Polívkové s Karlem Dobrým v hlavní roli, druhá v roce 2016 pod hlavičkou souboru Tygr v tísni v režii Ivo Kristiána Kubáka s Vladimírem Benderským coby představitelem Andreje Daniloviče. Cíl práce byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozvržena do dvou základních kapitol, které jsou následně členěny na menší logické úseky – podkapitoly. Autorka z tohoto hlediska postupuje velice systematicky. Kapitola *Vladimír Sorokin* nás seznamuje s autorovým životem, a především tvorbou, a to nejen na úrovni výčtu položek, pokouší se také nalézt shodné motivy Sorokinových děl. Ať už je to erotika, sex, leckdy v ritualizované podobě, drogy, alkohol či oheň. Mrosková uvádí konkrétní příklady, stejně jako se snaží o proniknutí do širšího kontextu ruské literatury. V souvislosti se sexuálními motivy vzpomíná i další spisovatele akcentují tyto prvky, jako Vladimír Nabokov, Eduard Limonov a především v extrapolované podobě Jurij Mamlejev v románu *Šatuny*. V dalším výkladu se autorka již zaměřuje na Sorokinova díla adaptovaná místními scénami, každé nejprve alespoň co se syžetu týče představí, posléze na základě ohlasů přiblíží i jeho jevištní zpracování. Využívá k tomu recenze z různých periodik, které také hojně obdobně jako primární literaturu – samotná díla, cituje. Vzhledem k tomu, že je Vladimír Sorokin čelným představitelem ruské literární postmoderny, zařazuje Mrosková i podkapitulu *Postmodernismus*, v níž postuluje i základní principy tohoto proudu, řídí se přitom systematizací z publikace Iriny Skoropanovové *Русская постмодернистская литература: учебное пособие для студентов философических факультетов*, nastiňuje i tři jí definované fáze ruské literární postmoderny. Úhelným kamenem textu je kapitola *Den opričnika*, v níž se autorka věnuje literární předloze i samotnému termínu opričnina, dále pak charakteristice hlavních postav – Andreje Daniloviče, Táty a Gosudara, i když ten je pouze zmiňován, aniž by fakticky do děje zasahoval. Opričníci se na něho obracejí prostřednictvím komunikačního zařízení. Později Mrosková přistupuje ke srovnání dvou českých divadelních adaptací *Dne opričnika*. V případě první se může opřít nejen o reflexe a další zachované materiály, ale zejména záznam inscenace z produkce České televize. V případě druhé bohužel nezbyvá nic jiného než se spolehnout na druhotný písemný materiál, jelikož audiovizuální dílo je již po demiéře, tedy ve své podobě zaniklo. I přesto, se autorce daří velice zdatně a sugestivně rekonstruovat obě inscenace a na závěr dojít i k jejich srovnání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Daniela Mrosková velmi suverénně nakládá s veškerým shromážděným materiálem, který svou šíří rozhodně převyšuje běžný standard bakalářské práce. Kromě použité literatury ať už primární tedy Sorokinova díla a sekundární – publikace literární vědné, a historické, internetových zdrojů (českých i cizojazyčných) a televizního záznamu čerpá také hojně prameny z fondu IDU. Práce splňuje formální náležitosti, stylistika je vyhovující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářskou práci Daniely Mroskové považuji za ukázkovou, co se narace i způsobu použití literatury a pramenů týče.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Den opričníka zpracovává, jak sama uvádíte, alternativní historii, konkrétně Ruska v roce 2027. Jde vlastně o příspěvek do dystopického žánru, jak byste tento žánr charakterizovala?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 12.5. 2022

Podpis:

