



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE:	Tomáš VÁCHA
NÁZEV PRÁCE:	První křížová výprava a počátky Jeruzalémského království
OBOR STUDIA:	Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU:	PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2–3
Vhodnost příloh (vyplňte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2–3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2–3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2–3
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Bakalářská práce Tomáše Váchy se zaměřuje na poměrně frekventované téma s bohatou literaturou domácí a zahraniční. Autor ji po mém soudu vytěžuje jen povšečně, bez zřejmého vnímání toho, co jsou prameny a co literatura (viz seznam užitých zdrojů). Svým obsahem jde o hutný, popisný text, jenž je místy značně šroubovitý, prostoupený nezanedbatelným množstvím pravopisných chyb. Po formální stránce upozorňuji na chybějící číslování kapitol. Úvod, jinak celkem uvážlivě vystavěný, postrádá obligatorní shrnutí a komentování užitých zdrojů a nelze ho považovat za dostatečný.

Ve výsledku práci považuji za hajitelnou. Jako vedoucí však musím bohužel konstatovat, že od 10. února mě kol. Vácha nekontaktoval (tzn. po celý letní semestr), takže jsem z celé práce měl možnost seznámit se pouze s jedinou kapitolou („Vyhlášení křížové výpravy“).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Proč jste nekontaktoval vedoucího práce po celý letní semestr?

DATUM: 21. 5. 2021

PODPIS: .



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.