



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Petra Panková

NÁZEV PRÁCE: Markýz de Sade, společnost a náboženství

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Urban, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	3
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2–3
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2–3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	–

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2–3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Hlavním problémem předchozí verze této práce bylo, že navzdory jejímu názvu se autorka v textu dostatečným způsobem nevěnovala prezentaci a hodnocení Sadových filozoficko-náboženských postojů a názorů. Novým zpracováním druhé kapitoly však tento zásadní nedostatek odstranila, třebaže její analýza markýzova smýšlení není příliš sofistikovaná a obsáhlá. Pokud jde o první kapitolu, ta bohužel nedoznala fakticky vůbec žádných změn, jakkoli byla již dříve kritizována pro svůj neoborný charakter. Celkový dojem z přepracované práce Petry Pankové je tak spíše průměrný, čemuž odpovídá navrhované hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Dobře

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

—

DATUM: 30. srpna 2021

PODPIS:  _____

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.