



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Štefan Němeček

NÁZEV PRÁCE: Příčiny britsko-americké války roku 1812

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 2 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 2 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2-3 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE | 2 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | - |

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

| | |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1-2 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1-2 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2-3 |

| | |
|-------------------------------|----------|
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | <u>2</u> |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor předložené práce si vybral téma, které je v českém prostředí poměrně opomíjené, a sice britsko-americkou válku z roku 1812. Podařilo se mu předložit solidní bakalářskou práci založenou na dostatečném počtu cizojazyčných zdrojů. Z tohoto hlediska tedy nelze autorovi nic zásadního vytknout. Strukturu práce považuji za logickou, v úvodu práce však postrádám jasné vymezení výzkumného úkolu a položení si otázek, na něž by se autor pokusil v práci odpovědět. I když je práce místy dost popisná, je na druhé straně potřeba ocenit fakt, že autor prokázal, že se naučil řemeslu historika a že dokázal zpracovat hajitelný text na zadané téma. Pokud jde o výtky nebo připomínky, autor hovoří na s. 8 o lordu Grenvillovi – jednak postrádám celé jméno a jednak funkci, kterou zastával. Sir se v češtině píše s malým s, autor by se měl vyvarovat historického prézentu (s. 9, 17). Někdy jsem některým větám neporozuměl, např.: „Canning požadoval, aby britské námořnictvo mohlo zajímat americké lodě, které by tyto podmínky porušily, stali by se tak vykonavateli amerického práva.“

Na závěr však mohu konstatovat, že Štefan Němeček předložil standardní bakalářskou práci, která splňuje nároky na tento typ prací kladené, a proto ji mohu s klidným svědomím doporučit k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Nemám

DATUM: 17. května 2022

PODPIS: