

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Libor Šebek
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Webové stránky organizací jako nástroj k získávání pracovníků

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem webových potažmo kariérních stránek vybraných společností z automobilového průmyslu jako nástroje k získávání pracovníků. V současné době lze toto téma považovat za velmi aktuální a pro firemní praxi potřebné. Práce je standardně členěna na část teoretickou a empirickou. V teoretické části autor vcelku přehledně vymezuje pojmy ve vztahu k řešenému tématu. Nicméně snaha autora vymezit co nejvíce pojmů vedla v konečném důsledku ke zkratkovitému a místy velmi zjednodušenému vymezení některých pojmů (např. personální marketing, interní marketing, externí marketing). Je otázkou, zda se autor musel zabývat všemi pojmy uvedenými



v kapitolách teoretické části. Ke zpracování teoretické části byly využity adekvátní odborné zdroje včetně studií.

Empirické šetření je obsahem jedné rozsáhlé kapitoly, což nepovažuji za nejšťastnější. V úvodu empirické části je velmi stručně zmíněn průběh hodnocení kariérních stránek, je představen výzkumný soubor (jeho členění považuji za diskutabilní), kritéria hodnocení a cíl šetření. Ten by bylo vhodnější uvést hned v úvodu empirické části. V návaznosti na stanovené oblasti a kritéria jsou poměrně podrobně (čtenář se zde občas ztrácí) prezentovány a komentovány výsledky hodnocení. Je rovněž provedeno shrnutí nejdůležitějších výstupů z hodnocení kariérních stránek zvolených podniků. V závěrečném shrnutí postrádám uvedení také nedostatků, které z hodnocení vyplynuly. V závěru kapitoly jsou strukturovaně představena reálná doporučení pro řešenou oblast.

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce přináší dílčí zajímavá zjištění. Je jen škoda, že práce byla dokončována v časovém tlaku, což se částečně projevilo také v tom, že se v ní vyskytují dílčí formální nedostatky a terminologické nepřesnosti.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Vyplynuly z realizovaného šetření nedostatky, na které by se měly firmy v oblasti kariérních stránek zaměřit zejména?
- 2) Co Vás nejvíce na výsledcích Vámi realizovaného hodnocení a testování kariérních stránek překvapilo?

V Plzni, dne 10. května 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.