

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Renata Vidrnová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Strategická analýza prostředí vybrané organizace

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Lukáš Skřivan  
**Podnik – firma:** Zbirovia, a. s.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce se zabývá strategickou analýzou společnosti Zbirovia, a. s.. Cíl bakalářské práce je definován jasně a autorka také vhodně napsala, jakým způsobem bude tento cíl dosažen. Teoretická část je popsána vhodným způsobem pro BP. Formální stránka práce je na dobré úrovni, avšak členění práce je zbytečně až na 5 úrovní nadpisů. Občas obrázky zaujímají zbytečně moc místa, které by se mohlo využít efektivněji (např. obr. č. 4). Grafy a jejich popisy by si také zasloužily odbornější podobu, např. jsou zbytečně pod sebou 2 názvy grafů (např. graf č. 1.). Praktická část práce chronologicky navazuje na teoretickou rešerši a je přehledně zpracována. U finanční analýzy by bylo vhodné doplnit průměrné hodnoty v odvětví. V práci chybí hlubší marketingová analýza vzhledem k faktu, že v závěru má autorka 2 navrhovaná opatření tohoto směru. Závěrečná SWOT analýza pracuje se zjištěnými fakty, avšak jsou zde nejednoznačné závěry. Navržená opatření jsou fakticky dobře, avšak v návaznosti na SWOT a zjištěná fakta působí nepřímo. Například zde nejsou žádná

navržení, které by se týkala financí, přestože ROA, ROE a ROS jsou záporné v celém sledovaném období. Navíc závěry jsou zejména o nákladech bez analýzy očekávaného finančního přínosu (např. u navrženého e-shopu).

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

V teoretické části práce máte na str. 20 definovaný marketingový mix. Popište stručně, jaký je marketingový mix společnosti Zbirovia, a. s.

V kapitole 3.4 uvádíte "V následujících bodech budou navrženy opatření pro analyzovanou společnost, které jsou dle mého názoru pro společnost nejperspektivnější." Byla tato navržení konzultována se zástupci společnosti Zbirovia, a. s.? Jaká byla zpětná vazba podniku na Vaše návrhy?

V Plzni, dne 14. května 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.