

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Natálie Vozková  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma bakalářské práce:** Využití myšlenkových map v podnikatelské praxi  
**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

BP se zabývá možnostmi využití zajímavého a užitečného nástroje – myšlenkových map – v podnikatelské praxi.

V teoretické části jsou shrnuty potřebné základy tvorby a využití myšlenkových map a jejich prvky. Na tuto část navazuje přehled vhodných nástrojů s příklady. Jsou popsány SW nástroje pro tvorbu map, jejich výhody a nevýhody a možnosti využití map pro řešení vybraných úkolů. Teoretická část je zpracována přehledně a srozumitelně.

Cílem následující praktické části bylo zjistit, jak je tento nástroj využíván v konkrétních firmách. Jako první krok autorka zvolila dotazníkové šetření, ve kterém oslovila 140 firem, návratnost byla 40%. Ukázalo se, že z 56 validních odpovědí 53 podniků myšlenkové mapy nepoužívá a dotazníkové šetření se tedy nemohlo stát základem hodnocení jejich využití. V druhém kroku tedy autorka přistoupila ke strukturovaným rozhovorům ve 3 firmách, od kterých dostala pozitivní odpověď v dotazníku.

Připravila 14 otevřených otázek, odpovědi s komentáři autorky jsou stěžejní částí práce. Odpovědi byly doplněny ukázkami myšlenkových map využívaných respondenty. 2 respondenti z oblasti IT využívají elektronické nástroje tvorby map. Vzhledem k malému vzorku však nelze výsledky příliš generalizovat.

Práce ukazuje, že využití myšlenkových map v podnikové praxi není příliš rozšířené, což je podle mého názoru škoda. Hlavním důvodem malého využití je podle autorky nedostatečná digitální gramotnost, na kterou není v českém vzdělávacím systému kladen (stejně jako na jiné soft skills) kladen dostatečný důraz. Respondenti, kteří myšlenkové mapy ve své praxi používají, se s nimi setkali již ve škole. Lze tedy doporučit, aby byly základy tohoto přístupu zahrnuty do výuky na FEK.

Práce je dobře strukturovaná bez větších formálních a stylistických nedostatků, mezi zdroji jsou cizojazyčné zdroje a abstrakt v angličtině má dobrou úroveň.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Za jednu z výhod SW nástrojů podpory práce s myšlenkovými mapami považuji možnosti sdílení (kolaborativní práce) a připojování poznámek, dokumentů, hypertextových odkazů, které podporují např. aplikace Mind Mup a Mindmanager. Máte s tímto způsobem práce vlastní zkušenosti?
2. Můžete uvést příklad vámi vytvořené myšlenkové mapy?

V Plzni, dne 11.5.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.