

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Dana Bušková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávání zaměstnanců ve společnosti
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Egerová. Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá tématem vzdělávání ve zvolené společnosti. Má logickou strukturu členěnou do 6 kapitol, které svým obsahem směřují k naplnění definovaného cíle práce. V první kapitole autorka přehledně vymezuje pojem podnikové vzdělávání a další související pojmy. V druhé kapitole se pak zaměřuje na popis fází systematického vzdělávání. Obě kapitoly jsou zpracované s využitím relevantních odborných zdrojů. Kladně hodnotím provedené shrnutí obou kapitol. Uvedené kapitoly poskytují velmi dobré východisko pro praktickou část bakalářské práce. Vzhledem k cílům práce lze za stěžejní považovat kapitoly 4 a 5. Kapitola 4 přehledně popisuje vzdělávání v dané společnosti. Zde oceňuji zařazení podkapitoly Vzdělávání v době pandemie. K zhodnocení vzdělávání ve společnosti autorka vhodně zvolila dotazníkové šetření. Výsledky šetření jsou přehledně


prezentované v tabulkách a grafech a jsou rovněž v dostatečné míře komentované. Škoda, že u otázky č. 13 (více tvrzení) autorka nevyužila širší škálu hodnocení, která by poskytla větší prostor pro vyjádření názoru respondentů. Připomínka k dotazníkovému šetření směřuje také k dílčím formálním nedostatkům viz např. grafy. Závěrečné zhodnocení výstižně shrnuje podstatná zjištění z realizovaného dotazníkového šetření. V návaznosti na zjištění jsou v kapitole 6 představeny návrhy, které mohou být do určité míry inspirací pro oblast vzdělávání v dané společnosti.

Celkově považuji práci za velmi zdařilou. Jako vedoucí práce pozitivně oceňuji samostatný a iniciativní přístup studentky při zpracování bakalářské práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Z výsledků šetření vyplynulo, že pouze 24% respondentů hodnotí online výuku jako více efektivní a pouze 16% uvedlo, že se při online výuce více naučili. O čem podle Vás mohou vypovídat uvedené výsledky? Co by mohlo přispět k pozitivnějšímu hodnocení online vzdělávání?
- 2) Jaká opatření by mohla společnost přijmout pro zvýšení motivace k účasti na vzdělávání (mimo povinné vzdělávání) u pracovníků pracujících ve společnosti více než 10 let (viz text příležitosti ke zlepšení s. 57).

V Plzni, dne 6. května 2022



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.