

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Jakub Čepelák
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Podnik a jeho okolní vlivy
Hodnotitel – oponent: Ing. Veronika Zemanová
Podnik – firma: Ekomaziva s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor se zabývá analýzou a hodnocením vlivu okolí na podnik zaměřující se na výrobu technologických maziv a olejů. Práce začíná teoretickou částí, která svým rozsahem dostatečně vystihuje zvolené téma. Dle mého názoru se zde velmi často opakují stejné zdroje, což by jistě u tohoto tématu nemuselo být. V praktické části, v analýze makrookolí mi v mnohých částech chybí přímá vazba na zkoumanou společnost. Autor se v textu práce korektně odkazuje na zdroje v podobě tabulek, ovšem nevnímám potřebu odkazovat se na ni v kapitole téměř v každém odstavci (u SWOT analýzy) a často začínat odstavec slovy "V tabulce ..." (u finanční analýzy podniku). U vyhodnocení SWOT analýzy bych ocenila zvolení strategie spíše než podle počtu ukazatelů, podle hodnocení a důležitosti ukazatelů. Závěrečná doporučení jsou v souladu s informacemi, které vyplynuly z provedených analýz. V práci se nevyskytují gramatické chyby, ovšem na některých místech je zaměňován trpný rod s činným. Doporučila bych graficky odlišit predikci v grafu (týká se Obr. 9),

oddělit mezerou stovky a tisíce, při odkazu na Tabulku/Graf v textu využívat velké písmeno a zjednodušit strukturu nadpisů maximálně do třetí úrovně.

Celkově hodnotím práci stupněm "výborně" a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Do jaké míry prozatím ovlivnil společnost trend automatizace a robotizace výroby, který zmiňujete na str.41?

Na základě jakých kritérií bude firma hodnotit spolehlivost a nespolehlivost svých odběratelů? Jak by měla být nastavena tato hranice?

V kapitole 9.4 navrhuje jako opatření "Nová služba dotačního poradenství". Jaké akční kroky by společnost musela učinit, aby mohla začít poskytovat tuto doplňkovou činnost?

V Plzni, dne 11.05.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.