

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Lucie Štichová  
**Studijní obor:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Analýza vybrané webové prezentace

**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.  
**Podnik/organizace oponenta:** Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíl práce je definován na s. 9 včetně jeho konkretizace do dílčích cílů. V první kapitole autorka vymezuje marketing na internetu a aplikace marketingového mixu s podrobnějším popisem marketingové komunikace od s. 13. Ve vztahu k tématu je důležitá druhá kapitola, která je zaměřená na druhy webových stránek, webovou prezentaci a její cíle. S odkazem na zdroje se přiklání k základnímu členění na webové prezentace, e-shopy a webové aplikace a následně je více specifikuje a pozornost věnuje i cílům webové prezentace. Na bakalářskou práci vhodně pracuje s relevantními zdroji. Důležité je téma i informační architektury a funkčnosti, zde jsem očekával i zmínku o GDPR. Následně správně zdůrazňuje potřebu responzivního webu a přístupy uživatelů k internetu přes mobilní zařízení. Nakonec stručně i problematiku přístupnosti. Pátá kapitola od s. 26 se věnuje stručně vývoji webových stránek a některým ukazatelům. Následuje stručně problematika SEO s opřením se o předního českého experta (Janouch, 2020). Oceňuji i pojednání o nástrojích pro SEO.

Na s. 32 je uvedena hodnocená organizace a odkazy na konkurenční weby. Středisko je zaměřené na zájmové vzdělávání formou domu dětí a mládeže s řadou míst realizace nejenom v Plzni. Po ukázce konkurence autorka definuje cílové publikum a na s. 41 je uvedena vypracovaná persona. Na s. 43 je popisovaná metodika, o jakou metodu se mohlo jednat dle předmětu MINT? Nicméně autorka volí variantu

přes Satyho metodu, ale moc s výstupem na s. 45 nejsem v souladu, kdo přiděloval váhu, proč nebylo například využito inspirace z uznávaných (národní i mezinárodní) hodnocení webů, ale také z teoretické části práce? Pokud jsou váhy odvislé jen od evaluace autorkou, jaká je potom validita použitého nástroje? Moje pochyby naplňují hned další tabulky, hodnocení s čísli na setiny? Kdo měl tak přesné "stopky"? Je to logicky nesmyslné. Nefunkční odkazy, s. 49, OK, podobně rychlost načítání webů na s. 54, klíčová slova na s. 61 atd. Proč prohlížeč Safari? Kde je to důležité hodnocení responzivnosti? Co problematika GDPR? Velmi jsem se těšil na praktickou část práce, ale jsem z ní dost zklamán. Jak velký je rozdíl proti konkurenci v určité položce, když je to o například dvě setiny? Není to vlastně hloupé měřítko? Určitou drobnou výtka je příliš mnoho podkapitol a komplikované členění práce.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Otázky jsem již položil v textu. Za hlavní považuji doložit logiku zvolené metody a stupnice vzhledem k účelu. Proč nebyly použity nástroje Google pro rychlost načítání stránek a hodnocení responzivnosti webů? Jak významné je napojení webů těchto organizací na SM (pro cílové skupiny)?

V Plzni, dne 13. 5. 2022

Podpis hodnotitele