

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Lerchová Daniela
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Tréninkový systém vybrané pobočky McDonald's

Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.
Podnik/organizace oponenta: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na analýzu tréninkového systému vybrané pobočky společnosti McDonald's, která byla mimo jiného prováděna na základě dvou dotazníkových šetření s celkem 102 respondenty.

V teoretické části autorka představuje tréninkový systém, nicméně struktura i obsah teoretické části jsou velmi podprůměrné. Jedním z důvodů je například fakt, že autorka využívá v práci pouze tři publikace (Branham; Keller; Taušl Procházková a kol.). Zároveň autorka v práci využívá pouze jednu knihu ze zdrojů uvedených v zásadách práce, ostatní v práci nebyly vůbec použity. V teoretické části naopak dochází k nadužívání citací internetových zdrojů. Dále v práci nejsou citovány vybrané pasáže textu (např. str. 9; kapitoly 1.1.6, 1.2.2; poznámka pod čarou č. 4 aj.). V práci se vyskytuje řada nepřesností (např. tvrzení o významech tréninkových systémů v kap. 1.1.6) či nevymezení pojmů motivace vs. stimulace a jejich následné nesprávné použití (str. 10).

V praktické části, která svou kvalitou převyšuje část teoretickou, autorka na začátku představuje zvolenou organizaci a tréninkové systémy v ní. V kapitole 2.3 by bylo vhodnější přesunout z důvodu rozsahu slovník

pojmu do přílohy práce. Charakteristika nástrojů v kapitole 2.4 je provedena velmi vhodně. V kapitole 2.6, která se nazývá "Cíl výzkumu a hypotézy", je uveden pouze cíl práce a empirické části, hypotézy zde chybí. Autorka dále při analýze výsledků nadužívá různých druhů prezentace dat (koláčový graf, tabulka, word cloud či pavučinový graf), které by bylo vhodné sjednotit. Navíc užití word cloud je zcela nevhodné - není určeno pro víceslovné odpovědi či odpovědi ve větách. Autorka dále používá označení "Graf", nicméně dle aktuální metodiky se grafy řadí pod označení "Obrázek". V kapitole 2.10 autorka uvádí doporučení pro zlepšení úrovně tréninku v analyzované pobočce. Navrhovaná doporučení jsou prezentována velmi obecně a povrchně, o čemž svědčí také neadekvátně krátký rozsah této důležité kapitoly.

V práci se lze setkat s některými formálními či gramatickými nedostatky:

- chybné využívání znaku % (str. 43 záměna 60,6 % za 60,6%);
- kapitola 2 neobsahuje text;
- nerespektování psaní textu v trpném rodě (str. 12, 25, 31 aj.).

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Představte blíže obsah Vámi navrhovaného školení komunikace členů tréninkového týmu.

S jakými novými/moderními způsoby či metodami tréninku na pracovišti se lze setkat a které z nich by bylo vhodné dle Vašeho názoru implementovat do tréninkového systému společnosti McDonald's?

V Plzni, dne 09.05.2022

Podpis hodnotitele