



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Tereza Geigerová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Využití atraktivit Annínska pro rozvoj turismu

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Štumpf, Ph.D.

Podnik/organizace oponenta:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Hlavním cílem práce je podle autorky analyzovat atraktivnost a návštěvnost tohoto místa a analyzovat marketingové aktivity v lokalitě. V návaznosti na tyto analýzy pak má práce za cíl provést hodnocení a následný návrh opatření. Hlavním cílem práce by neměla být analýza samotná, jak autorka uvádí. Práce s odborným aparátem a terminologií obecně není silnou stránkou autorky. V teoretické části, nechápu spojení témat v kapitole 1.6 USP a trvale udržitelný rozvoj cestovního ruchu, kde autorka vymezuje USP, následně definuje Porterův model a trvale udržitelný rozvoj CR, ale bez jakékoliv návaznosti jednoho téma na druhé a neuvádí, jak témata navazují na cíl práce. Stanovené výzkumné předpoklady nejsou empiricky podloženy. Z hlediska metodiky by bylo vhodné uvést veškeré metody (analýza nabídky destinace, dotazníkové šetření atd.) v samostatné kapitole. Návrhy by mohly být propracovanější, nicméně celkově je z práce zřejmé, že se autorka tématu intenzivně věnovala. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ještě stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Pokuste se na základě Vámi provedených analýz definovat USP Annínska.

V Plzni, dne 25. 5. 2022

Podpis hodnotitele