

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Ondřej Šlehofer
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Koncepce rozvoje cestovního ruchu ve městě Dobruška

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá tématem koncepce rozvoje turismu v Dobrušce. Toto téma je prakticky orientováno a je založeno na spolupráci KMO s městem Dobruška. Cíl práce je dobře stanoven obsahově jen by mohl být formulován jasněji (ne analýza města, ale analýza předpokladů; ne dosavadního cestovního ruchu, ale současného stavu CR). Teoretická část představuje výstižně všechny důležité pojmy a jejich provázanost. Je to dobrým základem pro praktickou část. Praktická část se skládá z analýzy předpokladů města Dobruška dle struktury uvedené v teoretické části a dále dotazníkových šetření. Výsledky šetření jsou dobře prezentovány, jen je škoda, že autor nevyužil potenciálu dotazníku a nezkoumal odpovědi více do hloubky dle segmentačních kritérií. V poslední části jsou představeny návrhy koncepce, které by mělo město reflektovat při její realizaci. Autor navrhuje logickou strukturu priorit a cílů celé koncepce, které jsou opřeny o výsledky dotazníkových šetření. Představuje i jejich harmonogram. Dále představuje konkrétní návrhy pro plnění priorit. Dále se zabývá i získáním prostředků pro jejich realizaci. Práce má velmi

praktický náboj a je velmi reálná. V práci je několik drobných gramatických a stylistických chyb. Práci hodnotím velmi pozitivně i s ohledem na její možné praktické využití. Práci doporučuji k obhajobě a i přes nedostatek v prezentaci výsledků jen jako absolutních četností navrhuji známku výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Ve vašem návrhu cyklo stezky existuje nějaká legislativní novrma, kerá by stanovovala parametry "cyklo stezky"?

Jaké potíže spojené s cykloturistikou jsou v současnosti řešeny v oblasti bezpečnosti cyklistů?

Jaké jsou potřebné zdroje pro cíl 3.1. Zajistit větší propagaci na sociálních sítích?

V Plzni, dne 29.5.2022

Podpis hodnotitele