



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Nela Bambousková
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Elektronické obchodování B2C v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. Michal Mičík, Ph.D.
Podnik/organizace oponenta: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V předložené práci se studentka zabývá elektronickou komercí v ČR. Cíl je formulován v úvodu práce. Primární cíl je jeden, jak naznačuje slovo primární. Autorčin "primární" cíl je složen ze tří cílů, které teoreticky mohou být hlavními, nicméně logicky patří vliv pandemie pod změny v online nakupování. Již od začátku kap. 1 autorka tvrdí, že např. "Nakupování přes internet je již v dnešním moderním světě 21. století významnou součástí životů mnoha z nás" nebo že "v posledních dvou letech elektronickému obchodování napomohla také pandemie nemoci COVID-19", tyto a další tvrzení ale nejsou podložena žádnými zdroji. V kapitole 2 je popsáno elektronické obchodování na trhu B2C. K provedené rešerši nemám výraznějších výhrad, studentka ji zpracovala odpovídajícím způsobem. V kapitole 3 je představena metodika zamýšleného výzkumu. Zde dochází k zaměnění výzkumné otázky a specifické výzkumné otázky. Není jasné, na základě čeho byly 3 vytvořené věkové skupiny ohraničeny, neboť např. databáze ČSÚ, se kterou autorka pracuje, začíná věkem 16 let. Daleko logičtější by byly skupiny 16-34, 35-54 a 55. Také není jasné, na základě jakého klíče byly vytvořeny otázky do rozhovoru a jakým způsobem byli respondenti vybráni. Pro splnění cílů výzkumu a potažmo cílů práce je nejprve využita databáze ČSÚ, následně byly provedeny rozhovory s 15 respondenty. Rušivým elementem při interpretaci dat je použití mn. čísla. V kapitole 6 ve zhodnocení autorka dochází k názoru, že "..některé odpovědi respondentů

korespondují s poznatky získanými z analýzy sekundárních dat a jiné se naopak liší." Jelikož dle mého názoru byl výběr respondentů záměrný a pravděpodobně proveden na základě dostupného výběru, nemůžou se výsledky shodovat s reprezentativními daty ČSÚ. Dalším metodickým problémem nebo spíše chybou, které se studentka dopustila je to, že polostrukturovaný rozhovor není vhodný pro popis problému (přestože ho k němu používá), ale pro vysvětlení a průzkum problému (v tomto případě elektronické obchodování). Jinými slovy - studentka měla rozhovorem zkoumat pouze důvody a ne to, co lidé dělají - pro popis jsou potřebná kvantitativní data (ČSÚ), tím se opět dostávám k tomu, proč studentce vyšlo dle jejích slov, že se některé poznatky liší od poznatků ČSÚ. Návrh v závěru práce hodnotím jako logický, nicméně formou zpracování je povrchnějšího rázu. Určitě by stálo za to jej detailněji rozpracovat. I přes metodické a další nedostatky hodnotím práci jako "velmi dobrou" a to hlavně s přihlédnutím ke kvalitní rešerši a cílevědomé práci.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak zní výzkumný problém a výzkumná otázka?

Jak byly vytvořeny věkové intervaly pro rozhovory?

Na základě čeho byl sestaven rozhovor?

Jak byl vybrán výzkumný vzorek? Byly brány v úvahu nějaké charakteristiky základního souboru?

Zkuste detailněji rozpracovat návrh v kap. 6.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele