

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Tomáš Holý
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Hodnocení potenciálu rozvoje cestovního ruchu v oblasti Železné Rudy

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno
 Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce se zabývá analýzou podmínek rozvoje turismu na Železnorudsku. Autor v teoretické části představuje strukturu potenciálu přesně tak, jak ji pak hodnotí v praktické části. Tato část je jasná, stručná a využita v další praktické aplikaci. Samotná analýza je velmi dobře provedena s odlišným pohledem (např. podíl podnikatelských subjektů) na turismus, který dodává analýze na komplexnosti. Dále je představeno dotazníkové šetření. Pro lepší orientaci v práci by bylo lepší zařadit kapitolu metodika, kde by se konkrétní kroky vysvětlily a čtenář by byl připraven na postup prací. Dotazníkové šetření je dobře zpracováno, autor uvádí i limity výzkumu. Některé grafy by mohly být uvedeny také v členění jako skládané v detailnějším pohledu se segmentačními kritérii. Některé otázky jsou takto vyhodnoceny, některé ne, což je škoda, pokud zde možnost existuje. Dále jsou vytvořeny osoby typických návštěvníků oblasti. Jsou popsány velmi trefně a domnívám se, že jsou prakticky velmi dobře použitelné. Autor se zabýval i dopady pandemie covid. Negativní dopady by rád odstranil svým návrhem - destinační karty. Tento návrh je dobře propracován do



detailu. Chybí mi jen rozpočet a harmonogram celého projektu, stejně tak informace, kdo by byl za projekt odpovědný - autor uvádí vše z pohledu koncového uživatele karty. V práci je jen velmi málo chyb pravopisných a stylistických (např. vidíme, že; našim zákazníkům; věřím ...). Práce je velmi dobře zpracovaná a prakticky orientovaná. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jaké by byly náklady projektu turistické karty?

Existují v současnosti národní programy/projekty, které by podporovaly vznik turistických karet?

Nemělo by být vydání karty podmíněno nějakým splněním určitých podmínek, aby se nestala pouze komerční záležitostí?

Kdo by byl nositelem projektu turistické karty?

V Plzni, dne 29.5.2022

Podpis hodnotitele