



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Lukáš Baloun
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Marketing v e-sportu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michal Mičík, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

V předložené práci se student zabývá marketingem v e-sportu. Vzhledem k tématu je struktura práce vhodně zvolená. Cíl práce je formulován v úvodu. Přes obecnou marketingovou teorii se student dostává v kapitole 1.3 do problematiky e-sportu. Ta je následně zmapovaná v rešerši až do kap. 1.9 včetně. Zde je potřeba vyzdvihnout studentovu práci se zdroji, která je výborná. Využívá velké množství relevantních zahraničních zdrojů, díky které je provedená rešerše kvalitní.

Praktická část začíná kapitolou 2. V ní autor poněkud neobratně formuluje výzkumný problém (který lze vyčíst mezi řádky) a z něj vycházející VO. Následuje formulace hypotéz, kterých je na první pohled snad až příliš. Při bližším zkoumání však čtenář odhalí, že H4-H16 zkoumá vztah vždy mezi časem stráveným hraním a vybraným projevem chování - tedy - H4 obsahuje 13 "dílků" hypotéz v rámci jedné. Toto ale



mělo být samozřejmě lépe představeno. Následuje představení dotazníkového šetření včetně cílů, cílových skupin a jeho výsledků. V kapitole 2.5 jsou vyhodnoceny hypotézy. Hned u H1 se student dopustil chyby, neboť dle přiložených výsledků dochází k zamítnutí nulové hypotézy. H3 je interpretována poněkud "kostrbatě". Za interpretací výsledků, která končí na str. 62, by bylo vhodné přidat shrnutí výsledků.

V práci působí rušivě některé citace, které "plují" pod textem (např. str. 9, 15,...).

Cíl práce byl tak, jak byl v úvodu formulován, splněn. Je však nutné zmínit, že výsledky mohly být lépe interpretovány.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Proveďte nový výpočet H1. Plyne z výsledku něco pro závěry Vaší práce?

Jak se dá lépe interpretovat výsledek H3?

Shrňte pro přehlednost výsledky šetření.

Jaká jsou omezení Vašeho výzkumu?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele