



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Lukáš Baloun  
**Studijní obor:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Marketing v e-sportu

**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.  
**Podnik/organizace oponenta:** Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

**dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Uvedeným cílem bakalářské práce je zmapování vývoje a současné situace e-sportového odvětví v České republice. V úvodní části se autor věnuje trhu a segmentaci s využitím relevantní literatury. Od s. 12 potom i marketingu v e-sportu. Vymezení některých pojmů v podkapitole 1.2 je velmi úsporné a jistě by si zasloužilo větší pečlivost, viz značka na s. 14/15. Následuje vymezení e-sportu a porovnávání situace v zahraničí a v ČR. Název kapitoly 1.7 je divný, Pozitiva do chování a dovedností hráčů, následují pohledy pozitivní i negativní na sledovanou problematiku.

Od s. 26 začíná praktická část. Podkapitola marketingový výzkum je bez jediného odborného zdroje, a podle toho to tak i vypadá, viz divná hypotéza č. 1 atd. na další straně. Autor bakalářské práce zde prezentuje 16 hypotéz! Neskutečné. Jak byl vytvořen konstrukt dotazníku se ovšem vůbec nedozvíme (jak probíhala administrace, kdo jsou respondenti, jaký je to výběr...), viz následující strana, ale hned následují interpretace výsledků.

S. 40, závěry k porovnání e-sportu v ČR / světě z výpovědi na položku od 9 respondentů. Má to smysl? Výstupy hypotéz jsou prezentované na s. 60- 62. Například hypotézy 4 nebo 12, je to vůbec možné a logické? Nepřehledné až nesmyslné, nechápu...

V abstraktu je například uvedeno: "Dalším hlavním bodem praktické části je pak získávání poznatků o projevech emocí a znaků chování při hraní počítačových her." Nevím, kde v teoretické části je podrobně s využitím kvalitních zdrojů popsána problematika lidských emocí, tím spíše i ve vztahu k hraní her. Pro uvedené nedostatky a nerelevantní práci s teorií ve vztahu k hypotézám atd. hodnotím předloženou práci až na hraně uznání.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Na základě čeho byl sestaven dotazník uvedený v příloze? Byl pilotován? Jak lze či také nelze zkoumat projevy emocí? O jaké emoce se jednalo? Pro koho platí závěry z výpovědí 9 respondentů?

V Plzni, dne 11. 5. 2022

Podpis hodnotitele