

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Taras KOVALENKO**

Název práce: **Agilní metody řízení projektů**

Splnění zadání

splněno

Zhodnocení odborné úrovně práce

Teoretická část se zabývá popisem tradičních a agilních metod pro řízení projektů. První kapitola popisuje základní charakteristiky obou přístupů rešeršním charakterem, na což navazuje kapitola druhá, která se snaží oba přístupy porovnat. Obě kapitoly jsou ovšem spíše průměrné a to zejména kapitola 2, která má sloužit k porovnání obou přístupů. Z pohledu čtenáře by bylo zajímavé, kdyby hlouběji zkoumala podmínky, předpoklady, přínosy a také úskalí jednotlivých metod, aby obsahovala hodnotící kritéria, ze kterých jsou učiněny předkládané závěry a aby pracovala s více zdroji. V takovém případě by kapitoly 1 a 2 mohly tvořit kompaktní celek, který by mohl sloužit jako vodítko pro rozhodnutí o případné transformaci jednoho přístupu do druhého. Uvedený nedostatek se snaží odstranit kapitola 3, nicméně, není zcela jasné, zda se jedná o zkušenost, konkrétní situaci na konkrétním projektu nebo o poznatky vycházející z literatury.

Celou práci uzavírá prakticky zaměřená kapitola 4. Ta má za cíl nejprve popsat vybraný projekt a následně provést samotnou transformaci. Je pozitivní, že se práce zabývá konkrétním projektem a na něm se snaží ukázat transformaci prakticky. Kapitola by zasloužila lepší provázání s teoretickými poznatky popsanými v předchozích kapitolách, případně vysvětlení pojmů, které v teoretické části uvedeny nebyly a jsou poplatné konkrétnímu prostředí společnosti. Některé poznatky tak mohou být zavádějící nebo nemusí zapadat do celkového kontextu - zejména kvůli absenci detailnějšího popisu současného stavu (tým, nástroje, projektový postup, výstupy projektu, rozpočet, aj.). To by umožnilo transformaci popsat po jednotlivých oblastech - ať už z pohledu výstupů projektu, postupu projektu, z pohledu dopadů do CRaB QueST, fungování týmu, dodávek, atp. Pro lepší pochopení by bylo také vhodné doplnit kapitolu o příklady.

Celkově se práce zabývá aktuálním tématem, které se v praxi řeší intenzivně. I přes uvedené nedostatky, které mohly být pečlivěji zpracovány a doplněny, ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou Dobře.

Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Formální úroveň práce je průměrná. Práce neobsahuje neobvyklé množství překlepů a je dobře logicky strukturována. Některé nedostatky (chybný odkaz v záhlaví stránky) mohly být ovšem odstraněny pro lepší dojem z práce. Velmi pozitivním faktem je, že práce byla napsána v angličtině.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Dotazy k práci

1. Dokážete odhadnout, jaký je rozdíl v časové náročnosti, tj. i v rozpočtu, mezi agilním a klasickým projektem?
2. Dokážete ze získaných zkušeností odhadnout, jestli (a případně jak) se mění poměr mezi jednotlivými rolmi na projektu před a po transformaci?

3. Jaké jsou z Vašeho pohledu nepřekročitelné podmínky/předpoklady, které musí být splněny, aby se o transformaci do agilních metodik dalo uvažovat?

V dne

Ing. Aleš Michálek