

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE- OPONENTSKÝ POSUDEK

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Eliška Perná

Studijní obor: Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Téma bakalářské práce: Rozvoj koordinačních schopností s orientací na specifika atletických disciplín

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce výzkumného charakteru má v první fázi velmi zajímavý výzkumný design. Bohužel se autorka nevyvarovala mnohých chyb. Cíl bakalářské práce je vytýčen poměrně komplikovaně a následně je nejednoznačně vyslovena vědecká otázka. Hypotéza H1 je stanovena opět nejednoznačně, hypotéza H2 nekoresponduje s cílem a vědeckou otázkou. Dále chybí zdroje (a odkazy na ně) odkud byly převzaty jednotlivé testy, které byly využity. Následně byly změny vyjádřeny v procentech a párovým t-testem. Interpretace výsledků t-testu není jednoznačně vyjádřena, stejně tak jako nejsou uvedeny odpovědi na vědeckou otázku. Hypotéza H2 není testována ani jinak objektivně zhodnocena. V bakalářské práci se vyskytuje celá řada formulačních nepřesností.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Proč byly zvoleny právě Vámi použité testy?

Jak si můžeme být jisti, že rozdíly mezi výkony před a po intervenci nejsou náhodné?