

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Michaela FAUOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Financování konkrétní ZŠ Povážské ve Strakonících

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... provedení analýzy hospodaření vybrané základní školy, jejímž zřizovatelem je město Strakonice, analýzy finančních toků plynoucích do regionálního školství a navržení případných změn a opatření vedoucích ke zlepšení finanční situace školy."

Aktuální (letošní) předkládanou verzi práce jsem obdržela, předpokládám, že stejně jako oponent práce, až po jejím dokončení a odevzdání na portál. Bod N) tedy nemohu hodnotit, konzultace neproběhly.

Do této verze práce byly vkomponovány pasáže doporučené oponentem. Některé z připomínek vedoucí práce byly taktéž akceptovány.

Autorka na straně 28 uvádí: "Následující část práce se věnuje představení vybraného subjektu Základní škola Povážská Strakonice a následně analýze jejích finančních prostředků ve zvoleném období 2018 až 2020." Tvrzení ze strany 28 je v pořádku, ale v naprosto stejné podobě je uvedeno již v předchozí verzi práce, obhajované v létě 2021. V souvislosti s danou skutečností bych se tedy pozastavila nad tím, že autorka nedodala údaje za další sledovaný rok. S ohledem na fakt, že předchozí verze práce pracuje s daty z roku 2020, předpokládám, že letos by již byly dostupné údaje pro rok 2021. Pokud ne, je zvláštní, že loni tomu tak bylo.

Připomínky mám zejména k formálnímu zpracování práce. Vyskytují se zde některé překlepy, psaní v první osobě (i když minimálně - str. 59). Vzorce nejsou uvedeny jako vzorce ... str. 61, 64. Problém vidím spíše ve stylistice a použití sporných formulací, z nichž některé uvádím.

Sporné formulace:

Str. 57 ... "Z grafu je patrně znát, že trend mzdových nákladů na pedagogické pracovníky je rostoucí. Vlivem je růst ohodnocení pedagogů a také zvyšující se počet zaměstnanců v ZŠ Povážská ve Strakonících. Průměrný měsíční plat na jednoho pedagoga v roce 2018 byl 30 486 Kč."

Str. 58 ... "Průměrný měsíční plat jednoho nepedagogického pracovníka za rok 2018 byl vypočten na 17 295 Kč."

Z textu čtenář pochopí, o co se jedná. Bylo by ale možné formulovat věty lépe, tak, aby byl obsah této pasáže jasný na první pohled.

Navrhuji komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, její klasifikaci stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Vysvětlete prosím pojem "návrtné finanční prostředky". (str. 19)
(vratný x nevratný, návratný x nenávratný/bez návratovosti)
- 2) Na straně 39 uvádíte: "Celkové náklady základní školy za rok 2019 činily 30 455 758 Kč, byly tedy ve stejné výši jako výnosy v tomto roce. Výsledek hospodaření byl tedy nulový jako v předchozím roce."
Je to překvapivé zjištění? Shrňte, jak funguje hospodaření příspěvkové orgaizace.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 16. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.