

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Bošková Kateřina**

Název práce: **“Ženy na trhu práce, problémy zaměstnávání a profesního rozvoje žen”**

Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práce bakalářské. Práce byla konzultována.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Téma bakalářské práce **“Ženy na trhu práce, problémy zaměstnávání a profesního rozvoje žen”** autorkou zpracovávané je stále aktuální. Bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol, úvodu a závěru takto:

1. Žena v historii,
2. Gender,
3. Zákoník práce,
4. Sladování osobního a pracovního života,
5. Srovnání postavení ženy s okolními státy.

Ve své bakalářské práci se studentka zaměřila na vymezení ženské problematiky v oblasti zaměstnanosti žen v prostředí České republiky. V úvodu práce je popsán historický vývoj v postavení ženy, jako účastnice pracovního procesu v průběhu 20.století. Dále popisuje podrobnější vymezení dané genderové problematiky včetně popisu základních pojmů. Do své práce zahrнула také vzhled do Zákoníku práce na problematiku zaměstnávání žen

a i důležitost antidiskriminačního zákona při obsazování pracovních pozic a celkového chování v prostředí českého pracovního trhu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bohužel autorka nezvolila správné formátování práce a proto se celá práce „rozjela“ a stala se poněkud nepřehlednou při čtení (alespoň výtisk, který jsem jako vedoucí práce obdržela).

S doporučenou literaturou však dokázala dobře pracovat. Jazyková a stylistická stránka je velmi dobré úrovně. Práce je doplněna několika grafy, které mohly být lépe zpracovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce má nedostatky formálního charakteru (například číslování tabulek, formátování stránek). Vzhledem k špatnému formátování práce (v podobě, kterou jsem jako vedoucí práce dostala) se zcela rozházelo oproti stanovenému obsahu číslování jednotlivých stran v BP. Např. v podkapitole 4.4 Dotazníkové šetření, které je v obsahu na straně 52; v textu práce je pod podkapitolou 6.4 na stránce 72.

Autorka práce sice zpracovala dotazník s 19 otázkami, ale již není uvedeno, jak byl dotazník distribuován a na jakou skupinu respondentů byl zaměřen. Kdyby studentka dotazníkové šetření graficky zpracovala, zcela jistě by toto bakalářskou práci zhodnotilo.

V kapitole č. 7, str. 74 Srovnání postavení ženy s okolními státy (dle obsahu kap. 5, str. 53) porovnává postavení žen v ČR, Německu a Španělsku – tato kapitola je doplněna několika

grafy ze zdrojů ČSÚ, ale v grafech chybí procentní vyjádření. Některé části BP jsou dosti popisné např. kapitola č.5 Zákoník práce.

Přes všechny výhrady považuji odevzdanou práci za poctivé a svědomité zvládnutí zadaného bakalářského úkolu, protože vím, jaké úsilí bylo na tuto práci vynaloženo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Myslíte si, že se dvouletá pandemie COVIDu 19 „podepsala“ na ekonomickém postavení žen?
- Je možno dle Vašeho názoru být v našich domácích podmínkách optimistou ve věci úspěšného řešení a pozitivního vývoje gender problematiky ?
- Myslíte si, že nastolení naprosto rovného přístupu k ženám a mužům na trhu práce je u nás realizovatelné (a je též absolutně žádoucí)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

I přes určité nedostatky, které bakalářská práce studentky Kateřiny Boškové vykazuje, práci doporučuji k obhajobě - práce bude ohodnocena známkou za podmínky úspěšné obhajoby.

Datum: 07.05.2022

Podpis: Mgr.Helena Sequensová