

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Monika Schödlbauerová**
Název bakalářské práce:

Etický kodex zaměstnanců ve veřejné správě a jeho vliv na firemní kulturu
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu se zadáním. Cílem bakalářské práce věnovaného výzkumu, je dle úvodu za pomoci dotazníkového šetření zkoumat vliv existence etického kodexu zaměstnanců ve veřejné správě na firemní kulturu. Bakalářská práce je rozdělena do 5 částí. V první části se autorka zabývala vymezením pojmu etika. Ve druhé a třetí části je již pozornost zaměřena na Etické kodexy zaměstnanců ve veřejné správě a ve čtvrté části na etické kodexy v České republice. Pátá část je praktická a obsahuje samotný průzkum vlivu existence etického kodexu na firemní kulturu. Podle mého názoru se autorce podařilo záměr zcela jistě poměrně kvalitně a vhodně naplnit.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala odbornou literaturu a použila empirické metody.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje podle mého názoru ve zvolené problematice velmi dobře a je schopna odborně interpretovat analyzované podklady. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na její teoretický a praktický účel použití v zásadě dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru odborná, sdělná, formálně správná a pro potřeby využití dostatečně konkrétní. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na charakter a rozsah své bakalářské práce nezabývala.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva České republiky a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným a dostatečným způsobem pro potřeby své práce. Zahraniční literatura byla využita z dostupných do jazyka českého přeložených odborných literárních zdrojů a z internetu, což je s ohledem na zvolené téma žádoucí a dostačující.</p>				



I.K. OPONENT

Strana 1 z 2 BP – Monika Schödlbauerová

30. 04. 2022

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění: Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je sdělná, přesná, výstižná, odborná i spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných následně o vlastní praktické postřehy. Autorka je schopna poměrně velmi kvalitně a odpovědně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 37 odkazů je dokladem využití dostatečného minimálního množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 55 stran textu je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá do konceptu a naplnění cíle práce předem vytčeného autorkou.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění: Podle mého názoru jde o práci zdařilou právě s ohledem na praktickou část věnovanou problematice vlivu etického kodexu na faktickou jeho implementaci v praxi. Celkově tak lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou a využitelnou laickou i odbornou veřejností.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
	<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte etický kodex co do jeho významu, závaznosti a případných právních důsledků jeho nedodržování ve veřejné správě v České republice. 2) Jak lze prakticky nastavit parametry ovlivňující výkon práce dostatečně imunní proti korupčním vlivům v praxi. Je to podle Vašeho názoru prakticky v současné době vůbec možné? 3) Jaký je rozdíl podle Vašeho názoru významu etického kodexu ve veřejném a soukromém sektoru? 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste sama například nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 			

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2022



Ilona Kostadinovová/oponent



I.K. OPONENT

Strana 2 z 2 BP – Monika Schödlbauerová

30. 04. 2022

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>