

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Ing. Iva Cíla
Název práce: Organizace a působnost Finanční správy České republiky
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována neustále aktuálnímu tématu organizace, realizace a efektivitě finanční (daňové) správy v České republice. Cílem práce je „je porovnat prezentované návrhy modernizace a zefektivnění finanční správy nejen s právním stavem, ale také s faktickou realizací její organizace a řízení a případně nastínit určité organizační úpravy, které by mohly přispět k jejímu zlepšení.“ Cíl bakalářské práce lze přitom považovat za úspěšně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

K obhajobě předložená bakalářská práce je přehledně strukturována v logice korespondující s jejím tématem i cíli. V obsáhle zpracované teoretické části práce je detailně představena organizace a klíčové jednotlivé prvky (institute) finanční (daňové) správy ČR. Autorka práce se v řešené problematice plně orientuje, o čemž svědčí i další části práce, konkrétně část čtvrtá věnovaná zhodnocení změn v organizaci a realizaci finanční daňové správy v ČR od roku 2010 a část pátá diskutující autorské návrhy a doporučení na další změny v organizaci finanční správy do budoucna. Z odborného pohledu by bylo vhodnější, pokud by byly závěry práce formálně podloženy i explicitně realizovanými výzkumnými aktivitami, v tomto případě např. kvalitativním výzkumem; lze však pochopit, že i s ohledem na citlivost tématu autorka vycházela zejména ze svých vlastních zkušeností a zkušeností svých kolegů, které jimi byly sdíleny pouze na neformální bázi. Bylo by nesporně zajímavé, kdyby se autorka ve svých úvahách a doporučeních detailněji vyslovila i k předtím zmiňované problematice elektronizace finanční správy, o níž lze bezpochyby uvažovat jako o potenciálním zdroji neefektivit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na nadprůměrné úrovni, vytknout je možné snad jen až příliš dlouhé jednotlivé odstavce textu v části 5.1. Práce vychází z dostatečného počtu i spektra literárních a jiných zdrojů, v závěrečném seznamu elektronických podkladů však není jejich část správně abecedně zařazena.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. (kap. 4.4 aj.) Jak konkrétně by bylo možné podpořit vyšší míru elektronizace v oblasti finanční daňové správy ve vztahu zejména k fyzickým osobám (podnikatelům i nepodnikatelům), aniž by se muselo nutně jednat o restriktivně (příkazově) pojatá administrativní opatření?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji práci hodnotit v úrovni klasifikačního stupně výborně.

Datum: 4. 5. 2022

Podpis:

