

Posudek na bakalářskou práci – posudek oponenta

Eliška Fišerová, Lékaři českých králů a královen. Vybrané kapitoly z dějin lékařství, Plzeň 2021, 56 s. + XI s. příloh

(ved. práce: PaedDr. Helena Východská, KHI FPE ZČU v Plzni)

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá zdravotním stavem tří pečlivě zvolených českých panovníků (Václav II., Karel IV., Rudolf II.), specifiky zdravotních poměrů jejich rodů (Přemyslovci, Lucemburkové, Habsburkové) a třemi osobnostmi vybraných královských a císařských lékařů, kteří se o výše uvedené panovníky po lékařské stránce starali. Studentka k vyhotovení práce využila především dostupnou antropologicko-lékařskou odbornou literaturu (především E. Vlček, I. Lesný, E. Vencovský, M. Říhová), dále kronikářské záznamy z doby panování uvedených vladařů, obecně historickou odbornou literaturu a další specifické informační zdroje.

V úvodní části specifikuje autorka motivaci své práce, její cíle, provádí kritiku informačních zdrojů a naznačuje postupy a metody odborného bádání. Kapitola 1 se věnuje lékařským profilům jednotlivých panovnických dynastií a jejich specifickým zdravotním problémům. V kapitole 2 se studentka zabývá třemi panovníky a víceméně typickými zdravotními problémy jejich doby (TBC, dna, syfilis), tyto choroby podrobně popisuje a vývoj jejich výskytu i zkoumání dovádí až do současnosti. Poslední kapitolu tvoří medailonky Petra z Aspelu, Havla ze Strahova a Tadeáše Hájka z Hájku, tři významných lékařů z dob Václava II., Karla IV. a Rudolfa II. Následuje závěr se zhodnocením výsledků práce, shrnutí a seznam použitých informačních zdrojů a šest zajímavých příloh, které se úzce k psanému textu vztahují. Multioborové téma, které si studentka zvolila, vyžadovalo i zhotovení terminologického slovníku, což ještě více pozvedlo již tak kvalitní úroveň práce.

Vznikla práce zajímavá, interdisciplinární a i z didaktického hlediska použitelná. Po obsahové ani formální stránce nevykazuje žádné podstatnější problémy, ze stylistického, syntaktického i gramatického pohledu je rovněž v pořádku a především je čtenářsky velmi přívětivá, což nebývá u odborné literatury vždycky pravidlem. Oceňuji pečlivost autorky, její argumentační vyzrálost a schopnost stylizovat, práci hodnotím jako velice zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **výborně**.

K obhajobě pokládám jedinou otázku: autorka na s. 6 poměrně stroze konstatuje, že ve výzkumu nebyl zastoupen žádný z představitelů Jagellonců na českém trůně. Zajímá by mne důvod jejich vypuštění. Oba Jagellonci, Vladislav i Ludvík, byli významnými osobnostmi na českém trůnu. Proč se jimi autorka ve své práci nezabývala? Byl v tom problém heuristický, nebo se snad oběma Polákům zdravotní problémy vyhýbaly?

V Plzni dne 3. 6. 2022

PhDr. Karel Řeháček, Ph.D.
Státní oblastní archiv v Plzni