

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Kněžský život v době normalizace v Československu

**Autor:** Markéta Sebjánová

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Marie Fritzová, Ph.D.

**1. Cíle práce:** Autorka si klade za hlavní cíl práce představit život vybraných pamětníků (kněží), zaměřuje se především na období normalizace. Cíle bylo dosaženo.

**2. Obsahové zpracování:** Hlavním metodologickým nástrojem je výzkum pomocí metody oral history a biografického přístupu a také komparace s dostupnou literaturou. Autorka provedla několik rozhovorů s několika narátory (Mons. Petr Fořt, páter František Kaplánek, Mons. Aleš Opatrný, Mons. František Radkovský, Mons. Emil Soukup a Mons. Josef Žák). Práce přináší některé nové informace a je tedy poměrně zdařilým a originálním počinem.

**3. Formální úprava, jazykový projev, přílohy:** Práce odpovídá standardům vysokoškolské kvalifikační práce, projev autorky je na odpovídající úrovni, téma zajímavé a přehledně zpracované. Občas se vyskytují stylistické nedostatky. Přílohy jsou vhodně zvolené. Rozhovory jsou kvalitně analyzovány, metoda oral history správně využívána. Závěrečná analytická část by mohla být obsáhlejší a podrobnější, ale vzhledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, shledávám ji za naprosto dostačující.

### 4. Stručný komentář hodnotitele:

Předkládaná bakalářská práce jako celek působí solidně a naplňuje stanovené cíle. Práce je rozdělena do tří částí – metodická část, část věnující se historickému kontextu životních příběhů narátorů a část přinášející medailonky jednotlivých narátorů a závěrečnou analýzu. Metodologická část se poměrně podrobně věnuje metodě rozhovorů a jejich využití. Část věnující se historickému kontextu je klasickým komparativním úvodem, který je nicméně důležitý z hlediska celkového zasazení příběhů do historického rámce. Empirická část vychází především z provedených rozhovorů a hlavním výstupem je několik podkapitol, věnující se jednotlivým životním příběhům vybraných kněží. Závěrečná analýza shrnuje nejdůležitější a nejzajímavější momenty ze všech výpovědí a podává ucelený obraz o této době. Práci hodnotím jako kvalitní.

Osobně největší přínos vidím v nalezení tří společných momentů jednotlivých narací, a těmi jsou: popis společného sdílení a vzájemného propojení, akce Velehrad a úloha církevních tajemníků. Všechny tyto tři spojující momenty by bylo vhodné podrobněji rozpracovat a analyzovat i s pomocí teoretického rozšíření, tj. za pomoci využití např. antropologických či sociologických teoretických rozvah – jako je vliv vnějšího nepřítele na vytváření silných vnitřních pout na základě oddělení my a oni, jak o nich hovoří např. Zygmunt Bauman, Thomas Eriksen, Henry Hajfel a další.

Pro cíle, které si tato bakalářská práce stanovila je nicméně závěrečná analýza dostačující. A přínos práce také tkví v jednotlivých životních příbězích, které jsou nám přehledně představeny.

**5. Otázky:** Jak hodnotíte využívání metody oral history v praxi – jak reflektujete svoji práci jako výzkumníka (tj. dařilo se Vám metodu vhodně aplikovat – empatie, délka rozhovoru, zájem informátorů apod.)?

**Navržená známka:** Výborně.

**Vypracováno:** V Plzni 27.5.2022

**Podpis:** Marie Fritzová