

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Tomáš Jícha**

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Postavení profesionálních hokejistů v České republice z hlediska pracovního práva**

**VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 1 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant zvolil vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Diplomantem zvolené téma je individuální a nevhodné. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP. Práce je vhodně členěna na celkem 8 částí včetně úvodu a závěru. Jádrem materiálu tématu je obsaženo v části čtvrté a části páté DP. Judikaturou se autor zabývá ve třetí části DP. Jednotlivé části práce jsou vhodně rozděleny a vzájemně na sebe navazují. Členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol je systematické a je velmi dobře především systematicky strukturováno. Struktura osnovy DP je pochvalná.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využil diplomant zejména metody analytické i metody komparační. Analytické metody bylo užito zejména ve čtvrté a páté kapitole DP. Komparační metody využil diplomant v kapitole šesté při porovnání se zahraniční právní úpravou Slovenska, Rakouska a USA.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v právní úpravě dotýkající se oblasti postavení profesionálních hokejistů v České republice z hlediska pracovního práva. Práce systematicky postupuje od uchopení základní problematiky až k jádru tématu. Pojetí tématu diplomové práce podává čtenáři ucelený obraz dané problematiky. Autor postupoval při zpracování DP od úvodu do problematiky sportovního práva a postavení profesionálních sportovců přes vymezení pojmu profesionálního hokejisty a judikaturu až po samotné jádro DP pojednávající o profesionálním hokejistovi a závislé práci a úskalí aplikace norem pracovního práva na současné postavení profesionálních hokejistů, následované porovnáním tuzemské právní úpravy s právní úpravou Slovenska, Rakouska a USA. Sedmá kapitola obsahuje úvahy de lege ferenda.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomanta s právními prameny ve formálním pojetí lze hodnotit jako výbornou. Diplomant rovněž dostatečně pracuje i se zahraniční literaturou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant při zpracování diplomové práce čerpal ze široké škály tuzemské monografické literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i rozsáhlým seznamem použité literatury. Poznámkový aparát čítá celkem bezmála 300</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

*odkazů, přičemž tento stav lze i vzhledem ke zvolenému tématu označit za vyčerpávající, a citace jsou vhodně užity v textu. Zastoupení literatury zahraniční lze označit za zcela dostačující a vyhovující.*

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
-----------	---	---------	--	--

**Zdůvodnění:**

*Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria, tj. zejména poznámkový aparát a správnost citací, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní a stylisticky velmi dobrou. Jazyková úroveň zpracování je rovněž velmi dobrá.*

<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
-----------	--------------------------------------	---------	--	--

**Zdůvodnění:**

*Cíl diplomové práce byl vytyčen v úvodní části DP: „Primárním cílem této práce je pak posouzení působnosti norem pracovního práva na profesionální sportovce se zaměřením na profesionální hokejisty a porovnání současného právního postavení profesionálních hokejistů s postavením zaměstnanců ve smyslu ZP. Sekundárním cílem této práce je srovnání současného právního postavení profesionálních hokejistů působících v České republice s postavením profesionálních hokejistů působících v zahraničí.“ Lze konstatovat, že vytyčených cílů DP bylo úspěšně dosaženo. Práce je psána čtivě a poutavě. Práce je současně informačně i argumentačně bohatě. Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce nejen po stránce obsahové, ale i po stránce formální. Oceňuji samotný závěr DP, v níž diplomant přichází s návrhy de lege ferenda. Předloženou diplomovou práci proto hodnotím jako dílo velmi zdařilé a výborně zpracované. S ohledem na shora uvedené skutečnosti hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji proto k obhajobě.*

<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

*V samotném závěru práce jste velmi trefně leč obecně uvedl: „Českému zákonodárci, pak lze s ohledem na společenskou důležitost sportu a s přihlédnutím k hospodářské síle sportu profesionálního, doporučit, aby právní postavení osob pro sport nejdůležitějších, náležitě právně upravil.“ Rozvedte uvedený názor do konkrétních úvah de lege ferenda.*

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhují klasifikaci DP:	<b>Výborně</b>

V Plzni dne 24.5.2022

\_\_\_\_\_  
**JUDr. Martin Janák**  
vedoucí diplomové práce