

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Kristina Šillerová**

Název diplomové práce: **Postavení OSVČ ve vztazích sociálního zabezpečení**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Iona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly, 9 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla podle mého názoru ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu se zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je analýza platné právní úpravy postavení osob samostatně výdělečně činných ve vztazích práva sociálního zabezpečení u nás a za využití komparační analýzy s právní úpravou na Slovensku.</p> <p>Diplomová práce je rozdělena do 10 základních částí, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí.</p> <p>Práce je doplněna dále o přehled použité literatury, seznam použitých zkratk a přílohy tabulka důchodového věku u nás pro ročníky narozené v letech 1936-1971 a vývoj potřebné doby pojištění v důchodovém pojištění pro vznik nároku na starobní důchod u nás.</p> <p>Autorka nejprve svoji pozornost zaměřila na sociální politiku v České republice, její principy, objekt a subjekty, vymezila základní modely, funkce a nástroje sociální politiky. Dále se již soustředila na sociální zabezpečení u nás s důrazem kladeným na postavení osob samostatně výdělečně činných v jednotlivých systémech sociální ochrany, v nemocenském pojištění, důchodovém a zdravotním pojištění a porovnávala postavení zaměstnance a osoby samostatně výdělečně činné v sociálním zabezpečení. Poslední část diplomové práce je věnována právní úpravě postavení osob samostatně výdělečně činných na Slovensku.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi pečlivě, poměrně obsáhle, kvalitně a samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky v širších souvislostech.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka samostatně analyzovala odbornou literaturu, legislativu a další zdroje aktuálních informací.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se výborně orientuje ve zvolené problematice a je schopna samostatně hodnotit a interpretovat teoretické poznatky pro praktické využití. Práce s právní úpravou je jasná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití podle mého názoru dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná a formálně správná. Soudní judikaturou se autorka nezabývala s ohledem na charakter vytčeného cíle své práce.</p>				

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p>Zdůvodnění: Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným odborným způsobem. Autorka pracovala se zahraničními zdroji informací a prameny práva též za využití internetu.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p>Zdůvodnění: Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru obsahové nedostatky zásadního charakteru. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, spisovná a výstižná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické zkušenosti. Autorka je schopna podle mého názoru velmi kvalitně a pečlivě odpovědně pracovat s odbornou literaturou, prameny práva a dalšími získanými zdroji dat. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně logicky a systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 160 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 76 stran odborného textu je pro diplomovou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p>Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a komparační charakter spojený s analýzou postavení osob samostatně výdělečně činných v právu sociálního zabezpečení u nás a na Slovensku. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci v současné době za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte pojem osoba samostatně výdělečně činná. 2) Jaký je praktický rozdíl v postavení osoby samostatně výdělečně činné a zaměstnance v nemocenském pojištění? 3) Jak lze podle Vašeho názoru využít historické souvislosti vývoje právní úpravy postavení osob samostatně výdělečně činných u nás a na Slovensku pro případné potencionální úvahy jeho vývoje do budoucna? 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2022

Ilona Kostadinovová/konzultant

