

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Autor diplomové práce: Naďa Vančurová
Název diplomové práce: Lékařský posudek a jeho dopady do práv a povinností subjektů
pracovněprávních vztahů
Oponent diplomové práce: JUDr. Jozef Greguš, PhD., LL.M.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 14%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Štruktúra práce je vhodne zvolená. Kompozícia diplomovej práce autorky pozostáva z 4. samostatných kapitol, ktoré na seba logicky nadväzujú. Téma týkajúca sa lekárskeho posudku je v Českej republike je veľmi aktuálnou témou, ktorej sa venuje mnoho odborníkov z oblasti teórie a praxe pracovného práva, pričom touto problematikou sa zaoberá pomerne bohatá rozhodovacia činnosť najvyšších súdnych autorít v Českej republike.</p> <p>V závere diplomovej práce sumarizuje nazbierané vedecké a odborné informácie s formuláciou návrhov <i>de lege ferenda</i>, čo možno považovať za pozitívum tejto diplomovej práce.</p> <p>Súlad zvolenej témy s kompozíciou a obsahom diplomovej práce je podľa názoru oponenta diplomovej práce plne súladný.</p>				
2.	Príjemnosť použité metódy spracovania:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Autorka pri písaní svojej diplomovej práci využíva najmä metódu analýzy všeobecne záväzných právnych predpisov. Autorka túto metódu využíva v prevažnej miere počas celej diplomovej práce, najmä pri analýze všeobecne záväzných právnych predpisov a aktuálnej rozhodovacej činnosti najvyšších súdnych autorít v Českej republike.</p> <p>Pre úplnosť oponent tejto diplomovej práce uvádza, že v záverečnej časti diplomovej práce možno identifikovať prvky subsumpcie a dedukcie, čo prispieva ku celkovej pozitívnej stránke tejto diplomovej práce.</p> <p>Všetky uvedené metódy spracovania sú primerané, dostatočne zastúpené a spĺňajú</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

kvalifikačné požiadavky pre tento typ záverečnej práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		X	
<u>Zdůvodnění:</u> V rámci tejto časti oponentského posudku musí oponent diplomovej práce skonštatovať, že autorka sa v uvedenej problematike dobre orientuje. Autorka pri písaní tejto diplomovej práce preukázala dobré znalosti prameňov vnútroštátneho a európskeho práva, druhov pracovno-lekárskejších prehliadok a všeobecné náležitosti lekárskejších posudkov v oblasti pracovného práva. Za mierne negatívum tejto diplomovej práce možno považovať štvrtú kapitolu, ktorá sa z hľadiska svojho obsahu zaoberá vplyvom lekárskejších posudkov na pracovnoprávne vzťahy len všeobecne, čo napokon vyplýva z nadpisu jednotlivých podkapitol. So všeobecne záväznými právnymi predpismi a ich analýzou pracuje autorka diplomovej práce dobre.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka diplomovej práce pracuje s prameňmi práva dobre, bez výrazných nedostatkov. Súčasne autorka pracuje s rozhodovacou činnosťou najvyšších súdnych autorít v Českej republike a nakoľko je obsah diplomovej práce podporený argumentačnou líniou vyplývajúcou z rozhodovacej činnosti súdov, uvedená skutočnosť zvyšuje celkovú kvalitu diplomovej práce.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
Zoznam literatúry je úplný a podľa názoru oponenta diplomovej práce aj dostatočný. Problematika lekárskejších posudkov je v zásade naviazaná na vnútroštátnu právnu úpravu a rozhodovaciu činnosť najvyšších súdnych autorít v Českej republike, preto oponent tejto diplomovej práce nehodnotí za negatívum tú skutočnosť, že autorka v diplomovej práci nevyužívala zahraničné zdroje a zahraničnú literatúru. Zoznam literatúry v závere diplomovej práce je prehľadne členený.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečení

Po formálnej stránke je práca na veľmi dobrej úrovni. K citáciám nemá oponent výhrady. Rozsah diplomovej práce v poriadku.

Určité výhrady má oponent práce ku skutočnosti, že autorka medzi kapitolou a prvou podkapitolou neuvádza žiadny vstupný text. To znamená, že autorka napríklad začína 2. Kapitolou a hneď prechádza do podkapitoly 2.1 a pod.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
-----------	--------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:

Oponent práce vyzdvihuje snahu autorky diplomovej práce, že si vybrala a zvolila práve takúto veľmi aktuálnu a pomerne ťažkú pracovnoprávnu tému. Diplomová práca má prínos pre rozvoj budúcich mladých právnikov venujúcim sa pracovno-lekárskeým aspektom lekárskeých posudkov v Českej republike, medzi ktorých sa zaradila aj autorka tejto diplomovej práce.

Oponent tejto diplomovej práce si preto touto cestou dovoľuje poďakovať autorke tejto diplomovej práce za jej vypracovanie. Súčasne žela autorke diplomovej práce veľa úspechov pri jej ústnej obhajobe, ako aj veľa pracovných úspechov v tejto oblasti pracovného práva.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

V rámci obhajoby tejto diplomovej práce navrhujem k diskusi nasledovné otázky:

1. Uvedte a sformulujte právnú vetu vyplývajúcu z *uznesenia Najvyššieho súdu ČR, sp. zn.: 25 Cdo 1924/2021 zo dňa 22.09.2021*, ktorá sa týka problematiky lekárskeho posudku ako rozhodnutia, napríklad pre účely § 135 ods. 2 OSŘ.

Závěr:

Predloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhují klasifikaci DP:	velmi dobře/ dobře

V Trnave, Slovenská republika
Dňa 19.04.2022

¹ Nehodící se škrtněte.