



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotil** Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

**Práci předložila:** Laura Špačková

**Název práce:** Piagetova psychologie morálního vývoje

---

### 1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce je představení koncepce morálního vývoje zformulované Jeanem Piagetem. Autorka se snaží prezentovat jej v souvislosti s jeho teorií kognitivního vývoje. Ačkoli je Piagetova teorie v podstatě učebnicovým materiálem, nabízí celou řadu podnětů, jimž pozornost (v českém prostředí) začala být věnována poměrně nedávno (např. publikace Miroslava Klusáka z roku 2014 *Morální vývoj školáků a předškoláků* s atraktivním podtitulem *Paradigmatické výzvy dle Jeana Piageta*). Autorka se snaží teorii nejen představit, ale také poukázat na některé kritizované momenty. Práce naplňuje stanovený cíl.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka začíná připomenutím základních tezí Piagetovy teorie kognitivního vývoje, které vykládá celkem pochopitelně na pozadí jeho periodizace (teorie stádií). Jeho teorii pak konfrontuje s kritikou Vygotského. Do detailů se nepouští a ani to není třeba, neboť jde pouze o vstupní kapitulu. Ta by svůj účel splnila i bez této kritické části.

Za klíčové považují kapitoly 3, 4 a 5. Třetí kapitola popisuje vývoj chápání pravidel a vztahování se k nim. Naznačena je i metodologická stránka, ač jen stručně. Naopak pozornost je věnována některým kritickým poznámkám od Carol Gilligan.

Následující části jsou věnovány heteronomní a autonomní morálce. Zde nejde (jen) o odlišnost v kantovském slova smyslu, ale o odlišnost vývojovou. Autorka na Piagetově koncepci ukazuje, nakolik a jak oba typy morálky závisejí na dosažením stupni kognitivního vývoje a jak se promítají do pojetí trestu a spravedlnosti. To dává těmto kapitolám celkem přehlednou strukturu a umožňuje tyto dva typy morálky porovnat nejen pokud jde o jejich konceptuální odlišnost, ale také ji ukázat na konkrétních situacích a svázat s dalšími důsledky (právě pojetí trestu a spravedlnosti).

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Z formálního hlediska práce neobsahuje vážné nedostatky. Rovněž na zdroje je odkazováno náležitým způsobem.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Práce je napsaná pečlivě. Formulace či parafráze odborných myšlenek v daném oboru autorce nečiní potíže, text je srozumitelný a dobře se čte. Mezi klady práce patří snaha vyhnout se pouhému referování o zdrojích, hledání kritických postojů a pokus se s nimi vyrovnat. Práci považuji za zdařilou a navrhuji hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Obsahuje Piagetova teorie morálního vývoje i nějaké prakticky uplatnitelné poznatky, např. v pedagogice?

### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**

Datum: 22.5.2022

Podpis: