

 <p><b>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</b></p> <p><b>Katedra filozofie</b></p>	<p><b>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</b></p>
--	--

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. et Mgr. Zdeňka Špiclová

**Práci předložil(a):** Lenka Valmová

**Název práce:** Kulturní život v regionu – Svatý Jan Nepomucký a reflexe jeho osobnosti v českých zemích s důrazem na Nepomuk

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je dle samotné autorky: „...představení světcova života, ukázání vazby na jeho rodné město a zmapování reflexe jeho osobnosti v českých zemích. Dále prozkoumání zrození a vývoje kultu svatého Jana Nepomuckého, zejména v českém kulturním prostředí. Okrajově se práce věnuje nastínění spolupráce českého Nepomuku a brazilského São João Nepomucena.“ (s. 7). Takto formulovaný cíl lze považovat na bakalářské úrovni za naplněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce Lenky Valmové sestává ze tří stěžejních tematických oblastí. První část je věnována solidně zpracované historické sondě, která představuje hlavní momenty ze života Jana Nepomuckého s důrazem na události, které vedly k jeho smrti. Dále se autorka věnuje genezi legendy, která se postupem času začala formovat nejen okolo nalezení Janova těla, ale také ve spojitosti s důvody Janova umučení, kdy byly původní politicko-mocenské motivy překryty vyprávěním o zachování královnina zpovědního tajemství. Historickou část své práce autorka končí pojednáním o cestě k blahorečení a následnému svatořečení Jana Nepomuckého.

Druhou část práce tvoří příklady výrazů úcty k tomuto světci. Autorka mapuje šíření kultu na základě v Čechách vystavěných kostelů, kaplí, dále maleb a soch se svatojánskou tematikou a končí výčtem některých relikviářů.

Třetí část se věnuje reflexi jeho kultu v současné době – muzeím, spolkům a oslavám, které se uskutečnily k třístému výročí blahorečení Jana Nepomuckého v loňském roce. V závěru je zmíněna spolupráce českého města Nepomuk s brazilským São João Nepomucena.

Práce má logickou strukturu, ačkoliv co do kvality zpracování nejsou všechny části zcela vyvážené. Je ale třeba ocenit, že studentka vzhledem k tématu pracovala s velkým množstvím rozmanitých zdrojů, neboť jedním z hlavních cílů nebyla pouze historická sonda, ale zejména zmapování současné podoby kultu tohoto světce a oslav, které jsou s ním spojené.

Oproti zdařilému úvodu, kde je podrobně představena struktura práce i hlavní zdroje, ze kterých je v jednotlivých částech vycházeno, působí poněkud disproporčně závěr práce, který je neúměrně krátký a ve kterém autorka pouze stručně shrnuje obsah jednotlivých kapitol bez představení dosažených výsledků práce.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev je kultivovaný, stejně jako grafická úprava textu a zpracování poměrně rozsáhlé obrazové přílohy, která je vhodně provázána s textem práce. Poznámkový aparát by zasloužil pečlivější revizi, objevují se drobné nekonzistence a nepřesnosti (např. pouze na str. 11-13 jsou najednou příjmení autorů uváděna verzálkami; uvádění „tamtéž“ není vždy dodrženo - např. str. 16 (pozn. č. 48) a str. 17 (pozn. č. 53); u pozn. č. 56 má odkaz velmi pravděpodobně směřovat do Barocha, nikoliv do Kroupy atp.). Podobně se jistou nejednotností vykazuje i seznam použité literatury (někdy jsou uváděny edice, vydání, celkový počet stran, jindy ne). Větším problémem ovšem je, že v případě některých odkazů bohužel poznámkový aparát trpí i neadresností (např. není jasné, na jakou studii z časopisu Kuděj je odkazováno; v případě kolektivních monografií a sborníků není odkazováno na jednotlivé autory a studie, ale vždy na celý sborník apod.).

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z práce je dobrý. Zdařilá je zejména úvodní historická část, ve které autorka prokazuje schopnost s odstupem pojednat o dochovaných historických pramenech a také schopnost jejich svědectví s pomocí sekundárních zdrojů kriticky porovnat. Rovněž je třeba ocenit, že reflexe současných podob kultu tohoto světce v podobě jednotlivých muzeí, spolků a oslav je výsledkem autorčiny vlastní samostatné práce, při které musela vycházet ze zmínek rozestých v rozmanité paletě zdrojů. Slabým místem práce je druhá část, věnovaná výrazům úcty k Janu Nepomuckému. Ta má podobu nahodilého výčtu různých kostelů, kaplí, obrazů, soch a relikviářů, které jsou se světcem spojené, přičemž není zřejmá metoda jejich výběru a řazení. Této části by prospělo, kdyby autorka zvolila a pojmenovala jasný klíč, aby bylo zřejmé, co chce výběrem právě těchto, a ne jiných, ilustrovat. Postrádám také explicitnější srovnání vybraných příkladů, které se například v případě různého zobrazování Jana Nepomuckého nabízí.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Představte, prosím, jaký byl Váš klíč k výběru jednotlivých architektonických a výtvarných památek, prezentovaných v druhé části práce?

Na základě Vámi vybraných příkladů maleb a soch charakterizujte jednotlivé proměny v zobrazování Jana Nepomuckého.

### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

velmi dobře

Datum: 21. května 2022

Podpis: