



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

Práci předložil(a): Pavla Poláčková

Název práce: Kulturní život v Klatovech v letech 1918–1938

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si vytyčila za cíl charakterizovat kulturní život v Klatovech v meziválečném období. Časové období zvolila logicky, v úvodu z logických důvodů ohlásila rezignaci na objemnou problematiku školství. To ji vedlo k pokusu o definování pojmu kultura pro potřeby svého tématu. V poslední kapitole si poté položila otázku po ovlivnění kulturního života vnějšími vlivy politického rázu – s ohledem na zvolené období velkou hospodářskou krizí a nástupem nacismu v Německu. Je nutno konstatovat, že cíle autorka naplnila jen částečně, výsledný text je především kompilativní povahy a zčásti nepůsobí přesvědčivě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou strukturu, kapitoly reflektují jednotlivé kulturotvorné elementy. Prakticky vůbec autorka nepřikročila k interpretaci a omezuje se na prostou kompilaci. Ta by v rámci bakalářského pojednání byla jistě akceptovatelná, pokud by ovšem byla provedena komplexně. Zůstalo totiž stále množství bílých míst – kupř. v charakteristice spolků autorka nesděljuje nic o tom, kolik v Klatovech spolků ve zvoleném období vlastně fungovalo (a jak byly Klatovy v tomto smyslu aktivní oproti srovnatelným lokalitám), jen resumuje ty, které se objevily na stránkách Šumavana. Mnohde až příliš zabředává do 19. století (to sice na jednu stranu má své opodstatnění, na druhou stranu kupř. u Měšťanské besedy přerůstá únosnou míru). Následně z takto zjištěných spolků vybrané přibližuje konkrétně (zdůvodnění výběru chybí). V oblasti působení městské samosprávy na kulturní rozvoj není nic řečeno o sportu, literárním životě (včetně samotné žurnalistiky) či umění ve veřejném prostoru realizovaném z městských prostředků, přesvědčivý není příliš text o divadle a nijak nerezonuje pro lokální sondu tolik atraktivní možnost podrobnější analýzy kulturní každodennosti. Autorka se pokusila zhodnotit pojem kultura a kulturní život využitím obecných metodologických konceptů, naneštěstí se vůči němu sama nějak nevymezila a v dalším textu s těmito poznatky nepracovala.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text práce je psán poměrně těžkopádným stylem, věty a větná spojení mnohdy působí šroubovitě a někdy postrádají logickou návaznost. Množství pravopisných chyb nepřesahuje únosnou míru. Pečlivější je vnější podoba práce, úprava poznámkového aparátu je bezproblémová. Pozitivně nutno hodnotit obrazovou přílohu, i když se nelze zbavit dojmu určité nahodilosti (např. vyobrazení klubu šachistů nemá pandán v textu práce).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce Pavly Poláčkové je výsledkem autorčiny upřímné snahy dostat zvolenému tématu. Jako vedoucí musím konstatovat, že autorka příkladně komunikovala, konzultovala a snažila se pracovat s co možná nejširším spektrem jí dostupných pramenů. Úsilí takto vynaložené ovšem nebylo patřičně využito, excerpované periodikum Šumavan šlo fruktifikovat v mnohem větší a efektivnější míře a hloubce, značné rezervy jsou i v lokálně zaměřené literatuře (kupř. absentují monografie Františka Buriánka „Literární Klatovy“, případně publikace Marcela Fišera o umění ve veřejném prostou). Stejnou měrou to platí o lokálních zdrojích zejména archivní povahy (Státní okresní archiv Klatovy), které nebyly vytěženy ani metodou sondy, přestože jejich informační hodnota by byla klíčová (výjimku tvoří webově přístupná městská kronika). Výsledek je proto spíše nahodilým a torzovitým snosem informací, které jsou poměrně mělce kontextualizovány a interpretovány. Práce tak vykazuje dva klíčové nedostatky: nesystematičnost (výsledná materiálová hodnota je nanejvýš podpůrná) a absence jakéhokoli pokusu o zhodnocení získaných poznatků za účelem definování základních vývojových determinant klatovského kulturního života – čtenář po přečtení pojednání nedostává odpověď na otázku, na kolik byl meziválečný kulturní vývoj v Klatovech specifický oproti obecnému vývoji, jaká byla jeho stěžejní specifika atd. V hodnocení se proto nemohu přiklonit k lepší známce než „dobře“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste hodnotila meziválečný kulturní život v Klatovech vzhledem k obecnému vývoji?

Byl kulturní život v Klatovech výrazněji personifikovaný, anebo zde v meziválečném období nevynikla žádná postava významu Karla Hostaše?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum:

12. května 2022

Podpis: