

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. LENKA TAUSCHOVÁ

Název práce: SYSTÉM VEŘEJNÉ SPRÁVY V USA A VYBRANÉ PROBLÉMY JEJÍHO VÝKONU V PRAXI

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka se rozhodla tematicky zaměřit svou diplomovou práci rozhodně aktuálně, na atraktivní téma a přestože začíná být nelehká problematika komparatistiky ve veřejné správě s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích převážně politologického zaměření, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně ve vysoké kvalitě.

Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než reprezentativně vybavena, vysoce nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování ústavního rámce systému veřejné správy USA autorka pojednává komplexně a s odbornou erudicí. Elegantně a s úspěchem se vyrovnává s pojmoslovím i systémovým výkladem historických, ústavně právních i politologických aspektů. Zkoumanou problematiku se jí úspěšně podařilo zasadit jak do federálního tak vnitrostátního kontextu veřejné správy stejně tak i do souvislostí sociálně ekonomických. Autorka zjevně nezapírá svůj vlastní zájem o zkoumanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o dobrou znalost i o čtenářsky zajímavou vlastní výzkumnou anketu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem a umí formulovat výzkumné anketní otázky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární

znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Sluší se podotknout, že ne vždy se v diplomových pracích setkáváme i s řešením metodických otázek.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Co autorka považuje za nejzávažnější soubor problémů z těch, které ve své práci rozebírala
2. Co autorku nejvíce překvapilo v anketních odpovědích ?
3. Odhalila autorka co jest "deep state" a jeho působení ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.



JUDr. Tomáš Louda, CSc.

V Praze dne 20.5.2022