

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila: Bc. ELIŠKA KOMOROUSOVÁ

Název práce: VEŘEJNÝ ZÁJEM

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila tematické zaměření své závěrečné práce rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejného zájmu s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší originálně a kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena a doplněna poznámkovým aparátem. dostatečného rozsahu. Složitou problematiku vymezení a definování veřejného zájmu autorka řeší komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnává s příslušným pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních institutů nejen z hlediska právního. Podařilo se jí jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu společenskovedního a jednak vyčerpávajícím pohledem analyzovat celou roztržitou právní úpravu veřejného zájmu. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétní příklady přeštické, aktuální judikaturu vlastní empirické šetře ní. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s judikáty i s poznámkovým aparátem. oceňuji zhodnocení studentských architektonických studií a zevrubnou analýzu empirického šetření. Předloženou práci považuji za metodicky zajímavé řešení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně, zajímavě a kvalifikovaně

zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké zásadní poučení plyne z analyzovaných judikátů ?

2. Bylo by možno, alespoň v obecné podobě, nicméně přesněji než v současnosti, právně zakotvit pojem veřejného zájmu ?

3. Pěkná a nepěkná překvapení vzešlá z empirického průzkumu ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20. 5. 2022



JUDr. Tomáš Louda, CSc.