

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): ThLic Pavel Frývaldský, ThD.

Práci předložil(a): Bc. Martina Petrášová

Název práce: Hledání Božího jména: Mikuláš Kusánský a jeho úsilí o pojmenování nepojmenovatelného

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Předložená diplomová práce je analýzou a interpretací textů Mikuláše Kusánského týkajících se „Božích jmen“, tedy otázky poznatelnosti Boha a vypovídání o něm. Autorka svou práci uvedla kapitolou o tzv. negativní (apofatické) teologii, která je v jistém protikladu k teologii afirmativní (katafatické). Renesanční myslitel uvažoval především ve směru negativní teologie a zdůrazňoval transcendenci absolutního Boha vůči našim představám a pojmům o něm. Paradoxně však tento nepojmenovatelný a nevymežitelný Bůh je příčinou a základem všeho existujícího. Bůh je „coincidentia oppositorum“ a cesta k němu vede skrze „poučenou nevědomost“. Je třeba ocenit, že si autorka zvolila náročné filosoficko-teologické téma a pojednala o něm přehledně a věcně správně. Z metodologického hlediska by bylo lepší, kdyby jednotlivé kapitoly mezi sebou lépe propojila, např. vzájemným srovnáním jednotlivých textů Kusánského a v závěru své zjištění shrnula do jasného výsledku.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o téma, které klade na autora pokoušejícího se o jeho analýzu velké nároky. Obrazová příloha dokresluje zvolené téma. Je třeba ocenit autorčinu snahu o srozumitelnost a schopnost správně se odborně vyjadřovat. Myslím, že by mohla vstoupit i do (kritického) dialogu s Kusánským a ptát se po aktuálnosti jeho myšlení apod.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce vypracována pečlivě. Autorka se opírá nejen o českou, ale též zahraniční (německou) literaturu. V některých částech mohla konzultovat více literatury k problematice, např. k první kapitole o pozitivní a negativní teologii, kde se opírá o dva internetové zdroje. V této části (s. 9) se zmiňuje o kritice určitých forem negativní teologie ze strany Henri de Lubaca a H. U. von Balthasara, chybí zde však odkaz na literaturu (jedná se o *BENK, Andreas. Negative Theologie ?*)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je dobrým pojednáním o přístupu k poznání Boha v díle velkého evropského myslitele. Autorka dokázala zdařile analyzovat důležité momenty jeho primárně apofatického přístupu, který je určován biblickým svědectvím, ovlivněn mystickou zkušeností a vyjádřen jazykem filosofie. V některých ohledech by bylo možno práci doplnit, např. k 2. části o Tetragramu je třeba říci, že biblisté dnes více zdůrazňují v tajemném Božím jméně JHVH rozměr aktivní Boží přítomnosti „Jsem tu pro vás“ (srov. Jan Heller, *Bůh sestupující*). Tento „křesťanský“ motiv Božího sestoupení do lidského světa až ke vtělení a zjevení Božího jména v Kristu (srov. 2.2 *In principio erat Verbum*) je oprávněním afirmativní teologie, která ovšem i v christologii zůstává analogickou výpovědí o Bohu (srov. s.12). Bylo by zajímavé více ozřejmit tuto souvislost mezi apofatickým přístupem k Bohu a jeho pozitivním vyjádřením v Kristu. Vedle této více teologické otázky lze také poukázat na filosofické tázání, které se týká člověka. Ostatně autorka sama zmiňuje Karla Jasperse, který „o tomto meditativním filozofovi na rozhraní epoch řekl, že jako nikdo jiný postavil do centra svých úvah člověka, jeho velikost a hranice, jeho schopnosti a intelektuální tvořivost“ (s.53). Lze Kusánského apofatický přístup k Bohu analogicky obrátit i na člověka, který je podoben Bohu tím, že je v určitém smyslu také „nekonečné tajemství“?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem se odlišuje negativní teologie (Kusánského) od moderního agnosticizmu, popírajícího možnost poznání Boha a vypovídání o Bohu?

Jak souvisí Kusánského nauka o Bohu s jeho pohledem na člověka?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:

Podpis: