

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michal Větrovec**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad Vítějovice (Osule). Hrad a krajina**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Student se ve své práci zaměřil na jeden z nejrozsáhlejších nedostavěných hradů na našem území. V rámci povrchového průzkumu hradního areálu byla učiněna řada nových zjištění týkajících se nejen možného, spíše krátkodobého využití nedostavěného hradu ve středověku a novověku, ale také nově identifikovaných stop bouracích prací, které byly realizovány v prostoru rozestavěného hradu patrně již v době opuštění staveniště. Základem práce se stal solidní povrchový průzkum, ze kterého vzešel také aktualizovaný celkový plán lokality. Jedním z výstupů práce jsou pak fotoplány dochovaných konstrukcí. Jejich pořízení má, zejména v případě lokality bez systematické památkové péče, v kontextu autorových úvah o možnostech péče o torzální architekturu, nemalý význam. Nemalou pozornost věnuje Michal Větrovec majetkoprávním

poměrům ve sledované oblasti a rekonstrukci někdejšího významu velkého královského hradu budovaného nejen v oblasti vítkovských a bavorovských majetků, ale také v trase jedné z dálkových komunikací. Nově získané poznatky pak umožnily nejen rekonstrukci někdejšího významu a smyslu této rozsáhlé stavby, ale také nástin jejího možného „druhého“ bytí nedlouhého „života“. Oproti minulé verzi student v duchu závěrů komise výrazně přepracoval a doplnil obrazovou přílohu práce a revizí prošel také samotný text, byť seznam použité literatury stále vykazuje jisté nedostatky. Předloženou práci hodnotím stupněm „velmi dobře“.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 31.5.2022

PODPIS:

