

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Aleš Kvěch**

NÁZEV PRÁCE: Proměny imigrační politiky Spojených států amerických od roku 1993 do současnosti

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 7–8. Autor chce zachytit proměny imigrační politiky USA v období 1993–2011 a zároveň chce posoudit, zda lze vysledovat v přístupech jednotlivých amerických prezidentů určitou stranickou linii.

První z cílů se autorovi podařilo adekvátně naplnit. Druhý cíl byl naplněn pouze obecně (zdůvodnění viz níže).

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autor zvolil téma, jehož náročnost spočívá v mnohovrstevnatosti problematiky imigrace a imigrační politiky a jejího propojení s dalšími oblastmi veřejné politiky. První výzvou bylo tedy téma náležitě ohraničit, o což se autor zjevně pokouší v kap. 1 vymezením základních pojmů, popisem institucionálního rámce a interpretací postojů Demokratické strany a Republikánské strany. Tato kapitola je však bohužel nejméně zdařilou z celé práce. Vymezení základních pojmů je příliš obecné a nezohledňuje kontext veřejných politik USA, což limituje jejich užitečnost v rámci práce. Představení hraničního režimu a vládních institucí působí poněkud neuspořádaně a útržkovitě a chybí mu jasné vyznění. Popis postojů Demokratické strany a Republikánské strany k migraci je příliš obecný a zjednodušující, neposkytuje dle mého soudu dostatečný základ pro splnění druhého z výše zmíněných cílů práce.

Autor tak do samotné analýzy (kap. 3–6) vstupuje bez jasného ohraničení tématu a analytického rámce. Přesto se mu podařilo srozumitelně popsat a kriticky reflektovat posuny v přístupu k migraci ve sledovaném období. Text je argumentačně bohatý a logicky strukturovaný, byť podstatné události, kterým je věnován větší prostor, autor často identifikoval spíše intuitivně.

Závěry autor formuluje poměrně úsporně, zjištění uvedená v posledním odstavci závěru by si zasloužila podrobnější komentář.

Množství použitých zdrojů je adekvátní, práci by však prospělo výraznější využití odborných zdrojů (zejm. při zpracování kap. 2).

Práce neobsahuje přílohy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je akceptovatelný. V textu se místy objevují chyby v psaní velkých písmen či skloňování.

Na zdroje je v textu řádně odkazováno. Grafická úprava textu je v pořádku, kromě nejednotného

odsazení prvního řádku odstavce.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

Bakalářská práce odpovídá obsahovým i formálním požadavkům. Autor prokázal zájem o téma, přehled v problematice a schopnost na dané téma adekvátně argumentovat. Hlavní slabinu představuje nejasný analytický rámec práce, což navazuje na kritiku obsahu kap. 2. S tím souvisí omezené využití odborných zdrojů věnujících se migrační politice v teoretické rovině.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

Autor v závěru uvádí, že imigrační politika USA se měnila v závislosti na tom, "s jakou migrační vlnou se země zrovna potýkala". V rámci obhajoby by toto své tvrzení mohl rozvést a doplnit, jaké migrační vlny ve sledovaném období proběhly a jak na ně imigrační politika reagovala.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VELMI DOBŘE

**DATUM: 25. května 2022**

**PODPIS:**