

## PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Tomáš Pilar**

NÁZEV PRÁCE: Institut impeachmentu prezidenta v politickém systému Spojených států amerických

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je dle autora představení institutu impeachmentu prezidenta USA a interpretace jeho měnící se role v průběhu času. Z textu je patrné, že autor se snaží opakovaně porovnávat jednotlivá využití institutu s původními záměry tvůrců Ústavy USA.

Cíl práce byl adekvátně naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autor zvolil téma, kterému je věnována značná pozornost v americké politologické komunitě. Tato pozornost se obvykle zintenzivňuje v momentech, kdy se v souvislosti s úřadujícím prezidentem začne možnost ústavní žaloby řešit. Není tedy divu, že prezidentské období D. Trumpa bylo živnou půdou pro debaty o institutu impeachmentu.

Autor se rozhodl práci rozčlenit do tří logicky propojených částí. V první kapitole se zaměřuje na historické kořeny a kontext vzniku institutu impeachmentu prezidenta USA, navazuje pojednáním o podobě institutu a její interpretaci v podání tvůrců Ústavy USA. Klíčovou částí práce je třetí kapitola, v níž autor rozebírá okolnosti případů využití institutu impeachmentu prezidenta (včetně odlišně strukturovaného pojednání o Nixonově kauze, kdy sice institut využit nebyl, ale jeho existence byla pro tehdejší kroky prezidenta klíčová).

Pojednání obsažené ve třetí kapitole není pouhým popisem, autor se opakovaně vrací k původní interpretaci smyslu a podoby institutu a prostřednictvím toho reflektuje rozdíly mezi těmito záměry a politickou praxí. Zároveň pojednání o jednotlivých případech rámuje za pomoci interpretace institutu obsaženého ve druhé kapitole. Text je argumentačně bohatý a zároveň čtivý.

Množství a kvalita odborných zdrojů využitých v práci je více než dostačující. Autor zpracoval precizní rešerši odborných zdrojů dostupných k tématu a dokázal tyto zdroje náležitě využít.

Práce neobsahuje přílohy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je na solidní úrovni. V textu se vyskytuje jen minimální množství chyb a překlepů.

Odkazy na použité zdroje jsou řádně uváděny. Ke grafické úpravě textu nemám výhrady.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)**

V práci nenacházím výraznější slabé stránky. Autor prokázal, že je schopen nashromáždit velké množství informací ke zvolenému tématu a zpracovat je do srozumitelného a logicky strukturovaného pojednání. Silnou stránkou je důkladně zpracovaná rešerše odborných zdrojů, adekvátní interpretace podoby a smyslu institutu v podání "otců zakladatelů" a její kritická reflexe u jednotlivých rozebíraných případů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**

V souvislosti s impeachmentem prezidenta USA se často uvádí, že vzhledem k podobě stranického systému USA se v současnosti jedná spíše nástroj politického boje než reálně funkční ústavní pojistku proti zneužití prezidentovy moci. Využití institutu impeachmentu u prezidenta Trumpa podle Vás tuto tezi spíše potvrzuje či vyvrací?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

VÝBORNĚ

**DATUM: 25. května 2022**

**PODPIS:**