

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a): **Denisa Fedorková**

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: První kroky učitele po vstupu do praxe ve Středočeském kraji

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na problematiku vstupu do profese začínajícími učiteli. Za cíl práce si autorka stanovila analyzovat první kroky, úspěchy či problémy začínajících učitelů 1. stupně v oblasti zvládnutí kázně, klimatu třídy a komunikaci se žáky a jejich rodiči.

Předložená práce vytyčený cíl splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem. Klíčová jsou především vymezení pojmů začínající učitel a jeho profesní kompetence, kázeň a třídní klima, komunikace s žáky a komunikace s rodiči se zaměřením na podporu začínajícího učitele v komunikaci žáky a rodiči.

Teoretická část je s praktickou vhodně propojena shrnutím teoretické části a nastíněním výzkumného šetření.

Výzkumné šetření bylo připraveno jako kvalitativní sonda do školní praxe začínajícího učitele. Opírá se o analýzu reflektivních deníků, rozhovory a pozorování. Jeden z reflektivních deníků zpracovávala sama autorka diplomové práce. Tři zbývající autoři reflektivních deníků byli zároveň respondenty rozhovorů (str. 44). Výsledky obou výzkumných strategií byly doplněny pozorováním klíčové kategorie – kázně a klima školní třídy. Další pozorování bylo provedeno u zkušené paní učitelky jako inspirace pro doporučení dobré praxe pro začínající učitele.

Všechna data jsou věcně zpracována a interpretována. I při prvotní zkušenosti autorky s kvalitativní analýzou dat (kódování pomocí vivo kódů a vytváření kategorií) lze výsledky provedeného šetření považovat za průkazné, i když je doloženo na menším vzorku respondentů. Vytvořené kódy byly použity při strukturaci rozhovoru a přípravě pozorování.

O zjištěná data se opírá shrnutí a závěrečná diskuse spolu s velmi cenným doporučením pro pedagogickou praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. Nechybí ani zahraniční zdroj. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na DP.

Vysokou obsahovou úroveň práce bohužel narušuje několik stylistických a pravopisných chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma prvních kroků začínajících učitelů v praxi, jejich zkušeností, prvních úspěchů i problémů a jejich řešení.

Práce se opírá o zdařile zpracovanou komparaci škály odborných zdrojů v teoretické části, která tvoří koncepční linii části výzkumné. Výzkumné šetření bylo zpracováno jako kvalitativní sonda do školní praxe začínajícího učitele. Jeho jádrem je analýza reflektivních deníků, doložená rozhovory a pozorováním.

V práci si ocenění zaslouží vedle náročného zpracování výzkumné sondy především shrnutí a závěrečná diskuse spolu s velmi cenným doporučením pro pedagogickou praxi.

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Jaká doporučení po pedagogickou praxi (učitele 1. stupně ZŠ) lze z Všeho šetření vyvodit?
- Popište přínosy reflektivních deníků. V čem Vám byl reflektivní deník nejvíce nápomocný v sebereflexi?
- Jaká by byla Vaše doporučení směrem k FPE a pregraduální přípravě učitelů?

Celkově považuji práci za velmi kvalitně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením:

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** **v ý b o r n ě**

Datum: 31.5.2022

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.