

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická – katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil: Jan Čípera

Studijní zaměření: Učitelství pro základní školy **Obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: PRVKY DRAMATICKÉ VÝCHOVY A JEJICH PŘÍNOS A VYUŽITÍ VE 4.TŘÍDĚ NA 1.STUPNI ZŠ.

Vedoucí práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Autorovým záměrem bylo popsat a do teoretického rámce zasadit vlastní pokusy a intervence v oblasti prolnutí dramatické výchovy do tradičně pojaté výuky na běžné ZŠ. Cílem teoretické části práce bylo vytvoření teoretického rámce pro pojem „prvek dramatické výchovy“. Cílem praktické části bylo také zjistit, zda prvky dramatické výchovy využívají jiní učitelé a jak využití prvků dramatické výchovy vnímají autorovi žáci. Cíl práce, jehož přesná definice podlehla v průběhu procesu psaní mnohým úpravám, se podařilo v několika směrech částečně naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je rozdělena na části teoretickou a praktickou. Teoretickou část autor uvádí zmínkou o Komenském a věnuje se fenoménu hry coby základu výchovné dramatiky, aby tuto disciplínu v dalších kapitolách ozřejmil. V návaznosti na zmínění cílů a metod DV následně poukazuje na inspiraci prvky dramatické výchovy v souvislosti se strukturou výukového celku, poté v pojetí hry jako výukové metody a nakonec věnuje pozornost partnerskému přístupu učitele. Teoretickou část uzavírají kapitoly věnované přínosu dramatické výchovy především v oblasti sociálního rozvoje.

Praktická část sestává z realizované kvalitativní výzkumné sondy: autor popisuje rozhovory s učiteli a sumarizuje získané výpovědi. Podobně postupuje v případě rozhovorů se svými žáky. Praktická část pokračuje detailním výčtem her a aktivit s prvky dramatické výchovy, jež autor

své třídě nabídl. Autor popisuje skupinu, se kterou pracoval, k popisům jednotlivých aktivit připojuje anotace jejich cílů, načež průběh aktivit krátce reflektuje. V závěru práce autor formuluje výsledky šetření, v mnohém odpovídající předpokladům vysloveným v úvodu, což souvisí s ne zcela pozorným sledováním průběhu a nedůsledně provedenou metodologií, jak je patrné z rozhovorů i krátkých reflexí. V příloze autor přikládá kompletní přepisy rozhovorů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autor používá kultivovaný spisovný jazyk a chápe zákonitosti odborného stylu. Použité zdroje důsledně uvádí v souladu s citační normou. Práce prošla kontrolou plagiátorství s nulovou shodou. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí. Celkově práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autor přistupoval k práci s živým zaujetím a v mnoha konzultacích diskutoval její podobu, hbitě reagoval na připomínky. Coby kreativní psavec si osvojil stylistické prvky odborného textu. Zpracováváním teoretické části kolega Čipera rozšířil své znalosti v oboru dramatické výchovy a pro své intervence v oblasti hravého a tvořivého uchopení výuky našel teoretická východiska a jistě i další impulsy. Teoretická část autoru pomohla ve formulaci otázek pro rozhovory s žáky i pedagogy na ZŠ, kde působí, přičemž zjednodušení tématu a ochota kolegů se k němu vyjádřit jsou svého druhu popularizací. Realizované rozhovory mohou být nazírány jako zpráva o situaci na běžné ZŠ. Praktická část, zejména výčet her autorem mnohdy spontánně tvořených a včleňovaných do výuky, vypovídá o autorově otevřené snaze žáky aktivizovat, pobavit, zpříjemnit jim výuku i čas strávený ve škole. Realizované rozhovory i přes metodologickou nedotaženost poukazují na autorův cit pro situaci a vstřícnou komunikaci s žáky i kolegy.

Definice cíle práce byla předmětem mnoha diskusí. S ne zcela jasně pojmenovaným cílem výzkumné sondy souvisí lapsy metodologického uchopení. Předložený text však dokumentuje autorovo dlouhodobé tvořivé úsilí a dostal autorskému záměru – přináší výčet aktivních pokusů v oblasti dramatické výchovy a zprávu o tom, jak prvky dramatické výchovy chápou a využívají autorovi kolegové na ZŠ a zachycuje některé bezprostřední reakce autorových žáků. Práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ:

Považujete některý moment z realizace praktické části za mimořádně překvapivý či přínosný v rovině vlastního pedagogického posunu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *velmi dobře*

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: _____

Marie Černíková