

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická – katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložila: **Bc. Monika Lacman Minaříková**

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: **DRAMATICKÁ VÝCHOVA JAKO POMOCNÍK PŘI VÝUCE VLASTIVĚDY VE 4. TŘÍDĚ**

Vedoucí práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Oponentka práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem předložené diplomové práce bylo představení výuky vlastivědy metodami dramatické výchovy (dále DV) ve čtvrté třídě ZŠ. Součástí cesty k tomuto cíli byl výběr konkrétních vzdělávacích obsahů, jejich zpracování do pedagogické přípravy, její realizace ve dvou třídách čtvrtého ročníku ZŠ a zhodnocení dosažení cílů a dalších dopadů použitých metod DV na žáky. Autorce práce se vytyčené cíle podařilo splnit, přestože byla velmi limitována aktuální epidemiologickou situací a opakujícími se karanténami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-empirické. Vzhledem ke stanoveným cílům představuje autorka v teoretické části vyučovaný předmět vlastivěda, jeho místo v kurikulárních dokumentech, cíle, obsah a metody. Zároveň představuje i obor dramatická výchova a její metody, jakožto systém s potenciálem prostředníka zábavné výuky (vědomostních obsahů) spojené s osobnostním a sociálním (kompetenčním) rozvojem žáků. Stěžejní částí diplomové práce je však její část praktická představující čtyři 90minutové lekce vlastivědy odučené ve dvou paralelních čtvrtých třídách jedné ZŠ. Práce je doplněna fotodokumentací z realizovaných lekcí a přílohami dokreslujícími praktickou část práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V celé práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Na použité zdroje důsledně odkazuje a uvádí je v seznamu použité literatury. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí, práce je přehledně a logicky strukturována, prošla kontrolou plagiátorství bez podezřelých shod. Celkově práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Na diplomové práci oceňuji zejména její praktickou část, jež je vlastně zprávou o akčním výzkumu autorky. Rozhodla se do čtvrtých tříd, v nichž učí vlastivědu, přinést nový způsob výuky postavený na metodách dramatické výchovy a aktivitě žáků. Provedla velmi

pečlivé (a zdařilé) přípravy, odučila je ve dvou třídách (s odlišným třídním klimatem) a reflektovala, co nový způsob práce přinesl. Záznam samotných lekcí je rovněž velmi pečlivý, strukturovaný a přehledný. Teoretická část práce je naopak poněkud stručná. Je v ní představen odpovídající teoretický rámec, ze kterého praktická část práce čerpá, nicméně by bylo dobré dojít ještě o krok dále a více ozřejmit, jak jednotlivé části souvisejí s cílem a ideou práce. (A ještě drobné upozornění ke zhodnocení na s. 81 – netroufla bych si hodnotit, že dívka třídě „zkazila“ dělení do skupin. Bylo by dobré porozumět situaci, proč se tak stalo. Možná měla pro své jednání pádný důvod.) I přes uvedené drobné výhrady hodnotím práci jako zdařilou a přínosnou.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jedna ze tříd, kde byly lekce „zábavné vlastivědy“ realizovány, Vámi byla vyhodnocena jako problematická. Během čtyř v rámci DP realizovaných lekcí se s ní udála pozitivní změna. Co z toho vyvozujete o dané třídě? A co pro Vás jako pedagoga?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*

DATUM: 1. 6. 2022

PODPIS: _____

Eva Gažáková

MgA. Eva Gažáková, Ph.D.