

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Lucie Steiberová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Česká stopa v objevování kontinentů: vizualizace trasy českého polárníka Eskymo Welzela během jeho třicetiletém pobytu v severní Asii na základě dostupných zdrojů

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářské práce se zabývá zejména zpřehledněním (vizualizací) cesty a míst pobytu Jana Welzla na Sibíři. Mezi dílčí cíle řadí autorka také srovnání geografických podmínek podle cestopisu a dnes. Splnění uvedených cílů by si však zasloužilo hlubší metodické přístupy - z oblasti historické geografie, historické kartografie, ale také z oblasti literatury. Hlavní zpracování vychází z nového vydání již

historické knihy, kterou napsali a v roce 1936 vydali podle vyprávění cestovatele Jana Walzla Edvard Valenta a Bedřich Golombek. V odborné literatuře je proto přesnost cestopisu diskutována, ovšem bakalářské práce toto vůbec nereflektuje (viz např. stručná kapitola 6). Z pohledu kartografické vizualizace nelze bakalářské práci upřít snahu o vymezení tras a lokalit podle cestopisu. Ovšem řada grafických "mapových" výstupů má určité nedostatky (výřezy bez dalších prvků map), absence diskuse o přesnosti historických zdrojů, resp. stručné srovnávání velmi komplexních zdrojů, jakými historické mapy jsou (např. kapitola 9.1 - jaký je důvod srovnání map?). Závěry z takového srovnání jsou pak neurčitou interpretací typu (s. 44) "Lze si všimnout, že se ostrovy v průběhu 127 let změnily." Poněkud bezúčelně působí popis fyzicko-geografických podmínek Sibíře, protože není nijak použit pro interpretaci cesty Jana Welzla (ani není uvedeno, jak měl být metodicky použit). Také srovnání socio-ekonomických podmínek v daném rozsahu je obtížný úkol, který těžko naplní stručný popis. Kapitola 4 však neobsahuje ani odpovídající základ pro takové srovnání. Podrobněji se práce zabývá místopisnými pojmy spojenými se studovaným cestopisem. Některé tabulky však nejsou přesně vysvětleny (šipky a sloupce u tabulky 2, tabulky 6, jasné označení zdrojů u tabulek místopisných názvů apod.). Z hlediska formálního lze bohužel vytknout řadu prohřešků - od zmiňované úrovně obrázků s výřezy map, přes formální pravidla citování (struktura citací, odkazy internetové, rozdělený seznam literatury) a formátování práce (např. označení tabulka 2 se vyskytuje u dvou různých tabulek). V práci se vyskytují i pravopisné chyby. Autorka se nepochybně věnovala tématu se zaujetím, ovšem s menší úrovní odborného zpracování, než by si takové téma zasloužilo. Závěry práce bohužel jen shrnují obsah práce, nikoliv výsledky a přínosy předložené bakalářské práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaká je přesnost cestopisu jako literárního díla vzniklého na základě vyprávění cestovatele?
2. Vysvětlíte na základě výsledků bakalářské práce, jak se změnilы Novosibiřské ostrovy.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

3. Vysvětelete na základě výsledků bakalářské práce změnu socioekonomických poměrů ve studovaném území.

V Plzni, dne 24. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.