

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Lucie Stieberová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Česká stopa v objevování kontinentů: vizualizace trasy českého polárníka Eskymo Welzela během jeho třicetiletého pobytu v severní Asii na základě dostupných zdrojů

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka se pustila do poměrně náročné a atraktivní práce, která se zaměřuje na porovnání různých zdrojů geografických a kartografických informací, a také zdrojů údajů a dat s různou mírou relevance.

Autorka pracovala poměrně samostatně a nárazově konzultovala. Několik komentářů v souvislosti s hodnocením jednotlivých položek:

- 1) Vzhledem k (ne)dostupnosti zdrojů o cestě polárníka chybí kritická diskuse ohledně relevance zdrojů; nedalo se očekávat, že by v práci byly vyřešeny a zodpovězeny všechny nejasnosti, ale diskuzi k tomu, do jaké míry je vyprávění a obrázková dokumentace JEW možno brát jako zcela spolehlivý zdroj.
- 2) Občas se vyskytují nepřesnosti ve formulacích odborných zdrojů: na s. 11 se nepřesně přebírá informace z knihy *Globalization and Diversity* (2014), že evropské Rusko se rozkládá na území Běloruska a Ukrajiny.
- 3) Reálie, vztahující se k zájmovému území, jsou fragmentovány a někdy chybí jejich precizní vysvětlení a logická provázanost na socioekonomické události, o nichž autorka píše (viz např. Kozácké stanice).
- 4) Z tabulek, monitorující cestu JEW, ne zcela jasně vyplývá časová posloupnost nebo současné/historické názvosloví. Cíle bylo vytvořit spíše jednu přehlednou tabulku, která srozumitelná na první pohled, a kde bude jasné, z jakých zdrojů se vychází. Kategorie „historické“ název a „současný“ by chtělo vysvětlit.
- 5) Škoda, že autorka nekontaktovala vlastivědné muzeum v Šumperku, kde je věnována JEW expozice a kde jsou dostupné určité fragmenty z jeho cest; je možné, že na základě informací od správce expozice by bylo možné získat další třeba nepublikovaná data a otevřela by se možnost zkonzultovat i trasy cest a v práci pak některé údaje zpřesnit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Nepokusila jste se kontaktovat a provést rozhovor s někým ze šumperského muzea, respektive pana Strouhala, který absolvoval expedici po Welzelových stopách?
- 2) Pokuste se vysvětlit a okomentovat nejednotnost údajů mapových výstupů zobrazující Novosibiřské ostrovy? Pokuste se vysvětlit rozdíly mezi Vámi objevenými starými mapami a mapami např. z Google Maps a Google Earth.
- 3) Existuje podle Vás již přesné zjištění, kde měl na těchto ostrovech JEW svůj domov, který by mohl ukrývat podrobnější zápisky z jeho cest a informace o zájmovém území?

V Plzni, dne 25.05.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.