

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Michaela Rodová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Územní diference bytové výstavby v České republice
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. A. Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou bytové výstavby v ČR za období let 1997 - 2021. Práce nemá dobře vypracovanou metodiku. Hlavními metodami podle autorky "je práce s odbornou literaturou, internetovými zdroji a strategickými dokumenty". To však nejsou konkrétní metody. Jednou z konkrétních použitých metod je korelační analýza. I u ní mám několik dotazů, protože potřebné informace a zdůvodnění v práci nenacházím:

- Které hodnoty proměnných byly korelovány a za jaká období (konkrétně jednalo se o dvě proměnné, které vznikly sumováním hodnot za dvě určitá období, což předpokládám nebo se jednalo o

vícenásobnou korelaci? Proč nejsou v práci ani v přílohách podkladové soubory, ze kterých byla korelace počítána?

- Pokud se jednalo o první nebo druhý případ, podle jakých kritérií byl vyhodnocen Pearsonův korelační koeficient - hodnocení není ani naznačeno; u dvou proměnných se nedomnívám, že by byla prokázána jakákoli korelace při výsledných hodnotách, které jsou uváděny a pohybují se kolem nuly (např. 0,21; -0,33). Jakou mezní hodnotu korelačního koeficientu tedy považuje autorka např. za slabou nebo velmi slabou nebo naopak silnou korelaci? Konkrétně např. co znamená v tabulce č. 6 hodnota korelace pro Beroun 0,14 a pro Most 0,12? Lze z nich vůbec vyvozovat nějaké závěry?

- Proč byly vybírány a výběr nezdůvodněn pro výpočet korelačního koeficientu tři okresy s největší intenzitou výstavby a tři okresy s nejmenší intenzitou výstavby, když počítačové zpracování dat umožňuje efektivní výpočty s ucelenými soubory? Jak tento výběr mohl ovlivnit výsledky?

Jednotlivé analýzy v práci vycházejí z dat ČSÚ, soubory dat jsou přehledně uvedeny v tabulkách a jsou dále tato data spíše jen popisována, někdy i nepřesně. Např. u tab. 4, ale i jinde v práci se hovoří o barevném vyznačení největších a nejmenších hodnot v každém sledovaném období a přitom je vyznačeno několik políček. Největší a naopak nejmenší hodnota může být v daném souboru vždy jen jedna.

Práce má výrazně popisný charakter ve smyslu mechanického popisu vývoje počtu různých bytů v různých obdobích a regionech. Statistická data jsou většinou jen převáděna na procenta nebo jiné relativní ukazatele, porovnávána a nebo znázorněna graficky. Vyvozované závěry nejsou nějak výrazněji odůvodněny, což nesevřdí o tvořivém přístupu autorky.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k popsaným nedostatkům navrhuji hodnocení dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

1. Vysvětlíte podrobně (vzhledem k uvedeným připomínkám) podstatu prováděné korelační analýzy (proměnné, kritéria vyhodnocení, závěry) např. na příkladu tabulek č. 5 a 6.
2. Uveďte, k čemu by mohla alespoň např. sloužit popisná analýza dokončené bytové výstavby Plzeňského kraje mezi lety 2011–2020, provedená v kapitole 8.

V Plzni, dne 20.5.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.