

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Pavel Váchal
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Brownfieldy a jejich využití v SO ORP Domažlice
Hodnotitel – oponent: Mgr. Libor Kůs
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Na úplný úvod je třeba říci, že po přepočtu znaků je celková délka práce jen cca 33 normostran (i při započtení sporných interview, viz dále), což by, s ohledem na *Metodiku k vypracování kvalifikační práce* (2020) žádající minimálně 40 stran (s. 9 a dále) a v duchu dalších informací v nich obsažených, mohlo dojít k diskuzi, zda je práce přípustitelná k obhajobě (stávající rozsah práce je natažen polo-prázdnými stránkami a obsahem, který by měl být v přílohách (interview, fotografie) nebo který nemá žádný identifikovatelný přínos pro dosahování cílů práce (viz dále)).

Co se týče vlastní práce, tak z celkového pohledu na práci lze nejvíce kriticky pohlížet hned při vlastním definování cílů práce, které jsou zpracovány ne úplně jasně (viz 1. otázka) a stroze (půl normostrany), bez dalšího zdůvodnění zvolení jejich konkrétního formulování či bez stanovení hypotéz. Závěr práce se také nepovedlo na tyto cíle napojit. Víc než stroze (půl normostrany) byla také zpracována metodika práce, která z hlediska metod získání dat neříká skoro nic, o práci s nimi jakožto i o utřídění a vyhodnocení dat pak neříká vůbec nic (viz 2. otázka), což je k rozsahu míry provedeního terénního šetření a rozhovorů potenciálně dosti problematické (metody kvalitativního výzkumu jsou na ovládnutí dosti náročné i ve srovnání s kvantitativním výzkumem, na nějž se FEK primárně zaměřuje, viz dále). Finální výsledky (praktická část) z nich vyplývající však považují vzhledem k dosaženému vzdělání studenta za obstojné a obsahovým zjištěním i zajímavé (např. prázdné křídlo kasáren Petrovice), třebaže přepisy rozhovorů se dávají do příloh a jejich nerevidované a nezpracované znění ve vlastním textu práce je vysoce problematické i s ohledem na rozsah práce (viz výše). Stejně tak se lze vyjádřit i o většině teoretické části práce, která se k nim váže, třebaže i tam jsou místy k nalezení informace, které nejsou pro práci jakkoli viditelně užitečné (viz 3. otázka) a zámek (Poběžovice) za brownfield při nejlepší vůli považovat nelze (už jen kvůli absentující ekologické zátěži). Celkově mám přes veškeré výtky však z přístupu autora k práci a jejímu tématu pozitivní dojem, neboť na práci je celkově vidět, že se autor opravdu snažil o vytvoření dobré (a snad i něčím přínosné) práce a z toho důvodu navrhuji udělit autorovi hodnocení „velmi dobře“.

Závěrem je k uvedeným zdrojům třeba říci, že rozhovory jsou také zdroje a také se musí citovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Ve vztahu k definovaným cílům práce vysvětlíte prokázání odborné způsobilosti „KOHO“ (řešit problematiku brownfields) jste chtěl v rámci 1. cíle zjistit a jaký přínos tkví v rozdělení brownfieldů do typologií ve 2. cíli?
- 2) Představte formu interview a jeho zpracování (struktura, záznam, délka, kódování...) a průběh terénního šetření (způsob hledání brownfieldů, jejich výběr do této práce, způsob jejich hodnocení, důvod výběru Poběžovic...).
- 3) Vysvětlíte, jak přesně klasifikace brownfieldů v USA (podkapitola 7.3) přispěla k dosažení cíle vaší práce (a konkrétně kterého), která se věnuje brownfieldům v českém pohraničním okrese.

V Domažlicích, dne 15. 5. 2022

Mgr. Libor Kůs

Metodické poznámky:

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.